

د. مولود عشاق

# تاريخ المغرب وإشكالية المصادر



2016

د. مولود عشاق

# تاريخ المغرب

## وإشكالية المصادر

د. مولود عشاق

تاريخ المغرب وإشكالية المصادر

الإيداع القانوني  
2016 MO 2614

الردمك  
978-9954-567-57-9



Av. Hassan II Cité Al Manar n° 6/3 - Rabat  
05 37 20 46 32 - 06 61 20 37 76  
imprimerierabatnet@gmail.com  
www.imprimerierabat.com

لوحة الغلاف من إنجاز الطفل : محمد عشاق

א ב ג ד ה ו ז ח ט י

יב יג יד

## نقد

### بقلم الدكتور بوجمعة رويان

تكتسي المصادر أهمية بالغة في كتابة التاريخ عامة، وتاريخ المغرب على الخصوص، وعلى الرغم من هذه الأهمية، فإن التعامل مع المصادر بصدد الخوض في موضوع ما يطرح على الباحث العديد من المشاكل المتعلقة بالندرة وصعوبة العثور على المصدر، ناهيك<sup>\*</sup> بما يرتبط بمصادقية المادة الواردة بين ثناياه، وإمكانية توظيفها، وقد يطرح مشكل آخر عندما تظن بعض الأيدي عن وعي أو عن غيروي بقيمة المصدر، ومدى حاجة الباحث إليه فتبقيه في ظلمة الخزائن عرضة لعيث الأرضة ووكف السقوف،

وعندما يكتب الأستاذ مولود عشاق عن تاريخ المغرب وإشكالية المصادر، وهو الذي خبر كثيرا من تلك المصادر عن قرب، وكرع في العديد من ثناياها، سواء في أطروحاته لنيل الدكتوراد أو في ما صدر له بعد ذلك من مقالات ودراسات. فإنه يضع بذلك أصبعه على مشكل<sup>✓</sup> يؤرق الباحثين ويجعلهم وجها لوجه أمام سؤال جوهري هل يمكن التصديق جملة وتفصيلا بما ورد في المصادر من معطيات؟ وهو سؤال يقتضي الجواب عنه ضرورة الإنكباب على تلك المصادر وتفحصها بخبرة الدارس المدقق المستمع المدرك لقيمة الكلمات والإصطلاحات وطرق التعبير، كما يتطلب الأمر إخضاع ماورد بين دفتريها من معطيات للمقابلة والنقد، سعيا إلى اكتشاف خط تطور الأحداث، والبحث في تاريخ القوى التي غدت ذلك التطور وأمدته بعاصر الحيوية والإستمرار.

ورب سائل يسأل كيف الإستفادة من مصادر يتفياً مؤلفوها ظلال الحكام، ويسخرون أقلامهم لذكر المحاسن وطمس المثالب، أين الحقيقة التاريخية وسط ركام من الأمداح المزجلة بالمكاييل الوافية؟ ويرد عليه آخر أين الحقيقة أيضاً في سيل طام من الشتم والسباب، وبسط المثالب والنقائص؟.

ولا يجب أن يعزب عن بالنا ونحن نسوق هذا الكلام أن المؤرخ كحاطب ليل، قدره أن يقرأ كل شيء، لهذه الجهة أو تلك، مستنيراً بمقاييس النقد التاريخي متلمساً البحث عن الحقيقة في ما يقع تحت يده من المصادر، همه أن يبعث الأحداث من مرقدها، ويقدمها أقرب إلى الشكل الذي وقعت به.

فإذا أخذنا على سبيل المثال كتاب "روضة النسر في دولة بني مرين" لابن الأحمر، فإنه على الرغم من إغراقه في وصف سلاطين بني مرين ومعجزات بعضهم يمكن متصفحه من معرفة الحالة السياسية يومئذ، والاعتيالات والتسميم... الخ، وإذا سقنا مثالا آخر هو كتاب "إتحاف أعلام الناس" لابن زيدان، وهو من مؤرخي السلاطين، ألفناه يعج بالمعلومات التاريخية، ويطفح بالعديد من المعطيات، التي إذا صادفت باحثاً حذقاً استل منها ما لا يحصى من الفوائد التاريخية.

وتجدر الإشارة إلى أن الحماية الفرنسية، وما وفد في ركبها من علماء ومفكرين على مختلف تخصصاتهم، قد ساهمت بنصيب وافر في إخراج كثير من مصادر تاريخ المغرب التي ظلمت ثاوية في زوايا الإهمال إلى زمن غير بعيد. نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر "تاريخ الدولة السعيدية" لمؤلف مجهول الذي أخرجه جورج

كولان سنة 1934، وسلسلة المصادر غير المنشورة لتاريخ المغرب التي باشر إخراجها الكونت هنري دوكاستري، وغير ذلك مما لا محيد عن الرجوع إليه لإنجاز بحث حول تاريخ المغرب.

ختاماً لا يسعنا إلا أن نرحب بمحاولة الأستاذ مولود عشاق هذه، ونسندها، ونعتبرها لبنة مهمة في الجواب عن بعض ما يلف المصادر من نقع الغموض، كما نرى في هذه المحاولة تجربة جادة في طريق إمطة اللثام عن مصادر تاريخنا وخبايا مظانه.

سلا الجديدة في 20-05-2016

## مقدمة

مما لا جدال فيه أن الطفرة النوعية، والكيفية التي يشهدها الغرب في صيرورة البحث التاريخي تمتح ميكانزوماتها من التطور الهائل الذي اخترق نتوءات حقل العلوم الإنسانية، فتطورت تبعاً لذلك مناهج البحث وأدوات العمل، وتنوعت المجالات المتخصصة، وتعددت التيارات والاتجاهات الفكرية، والادولوجية حيث أضحى من الصعوبة بمكان احتواء سيولها الجارفة، والقبض على ناصية فروعها الدقيقة، مما ساهم في إثراء قاعدة، الخطاب التاريخي أفقياً وعمودياً من خلال خلخلة، واقتحام المؤرخ سراديب فضاءات جديدة كالاهتمام بتاريخ الطقس والموت، والأشجار، والحيوانات وهلم جرا من الاهتمامات التي تصب برمتها في إطار تنويع، وتعميق أساسيات المعرفة حول الإنسان، والمجتمع... الخ، بل يمكن الجزم أن تضاريس الذاكرة الغربية بمشاهدها اليومية، وترسباتها الشعورية واللاشعورية قُلت بحثاً ودرسا وتأويلاً، الأمر الذي انكبج عنه في نهاية المطاف "أزمة في الموضوع" حاول تخفيف حدتها، وتلطيف مخاضها بتوجيه الاهتمام نحو دراسة تاريخ الشعوب غير المكتوب والذي لم يكتب بعد، وهي عملية تستمد مرجعيتها الفكرية من الإستراتيجية بعيدة المدى التي توخت بعض المدارس التاريخية - مدرسة الحوليات - بلورتهما على أرض الواقع.

فهل البحث التاريخي الغربي - أمام هذا التخصص المفرط، والتخمة النظرية والمنهجية - يقف فعلاً على



عتبة الشيوخوخة، أم أن الشيوخوخة مجرد مخاض  
لولادة جديدة قد تفرز اتجاهها جديدا في أدوات البحث،  
وطرق التساؤل؟.

سؤال يجزنا بالضرورة إلى استجلاء الميكانيزمات  
المتحركة في صيرورة واقع البحث التاريخي بالمغرب، وهو  
واقع يمكن اختزال إحداثياته في الأسئلة الاستفهامية  
التالية:

\* أين التاريخ المغربي، والمؤرخ المغربي من هذه  
المساهمات الجذرية التي استهدفت تأصيل البحث  
التاريخي؟

\* استفحل في غضون العقود الأخيرة الحديث عن بداية  
تراكم كمي، وكيفي في مسار البحث التاريخي المغربي،  
هل لغة الأرقام قمينة بإصدار حكم نهائي وقاطع على  
واقع البحث التاريخي وآفاقه المستقبلية؟ أم أن لغة  
الأرقام لا تمثل معيارا حقيقيا وسليما لضبط مسيرته،  
وحتى ولو سلمنا جدلا أن حجم الكم كبير فهل هذا  
يعني أن مجمل المرجعيات لها نفس القيمة العلمية،  
ويحكمها نفس الحس التاريخي؟

\* توشح مجمل المرجعيات المنشورة، والغير منشورة  
عناوينها ب"مساهمة" هل هذا يؤشر موضوعيا أن  
مالمح. ومعالص الصورة لم تكتمل بعد. وأن تقاليد  
البحث العلمي لا تزال في منعطف الطريق. وتتقلب بين  
مسارات البحث عن هوية تاريخية وطنية، بمعنى آخر  
هل عمس حصيلة الاستقلال غير قادرة على وضع قاطرة  
البحث التاريخي المغربي على سكتة الصحيحة؟

\* تطفح افتتاحيات المؤرخين المغاربة بالدعوة الصريحة، والمضمرة إلى "إعادة كتابة تاريخ المغرب" فهل تعني مدلولات، وأبعاد العبارة أن تاريخ المغرب لم يكتب بعد؟ فماذا كتب منه؟ ومن يعيد كتابته، وبناء عناصره إذن؟

\* تصب صيحات المؤرخين المغاربة في سياق الدعوة إلى قراءة تاريخ المغرب بعيدا عن الإسقاطات المجانية، والتأويلات الفضفاضة العائمة لدهاقنة المؤسسة الاستعمارية، ما هي طبيعة هذه القراءة؟

هل هي قراءة تتجاوز دوامة الزيف الاديولوجي، وتسعى إلى تكسير وتهديم المسلمات والمطلقات الاستعمارية؟ أم هي قراءة سجيئة هذا الإطار المرجعي، ومن ثمة السقوط في فخ المسلمات والمطلقات بوعي أو بدون وعي؟

\* <sup>١</sup>يستشف من المحاولات الداعية إلى إعادة كتابة تاريخ المغرب أنها تروم تكوين أو بلورة "مدرسة" وطنية لكتابة التاريخ المغربي، هل حصيلة "التراكم" الحالي يخول إمكانات الحديث عن مدرسة وطنية أمام خطاب تاريخي لا يزال يعيد إنتاج نفسه قلبا وقالبا؟ أم أن السعي إلى بلورة مدرسة وطنية مجرد أمني غارقة في عمق المستقبلات ليس إلا؟

\* يستخلص من محاولات المؤرخين المغاربة تلك الدعوة إلى بناء، و<sup>٢</sup>ترصيص خطاب تاريخي يتسم بالتنوع، والاختلاف، ويستمد أصوله وآلياته من صميم الواقع المغربي، مع الانفتاح طبعاً على المنهجيات الحديثة التي أفرزتها تطور حقول العلوم الإنسانية، هل البناء، والانفتاح يتبلور بمعزل عن تحديث عقلية المجتمع؟ أو

بكلمة أكثر وضوحا هل عقلية المجتمع تملك من وسائل التحدي والاستجابة ما يؤهلها لترسيخ مرتكزات بديلة في صيرورة الخطاب التاريخي المغربي؟

يجدر بنا بعد استجلاء بعض الميكانزمات المتحكمة في نسيج واقع البحث التاريخي بالمغرب تحديد وضبط مورفولوجية المشاكل التي تكبح جماح مسيرته، وتحول دون انطلاقته، ولوانه من باب المغامرة، والمجازفة الإمساك بكل خيوط المشاكل التي تمثل قطب الرchy في بنية البحث التاريخي المغربي، لذلك فكل ما نود التوصل إليه في حقيقة الأمر مجرد فتح قوسين كبيرين حول أبرز المشاكل التي تطرحها المصادر التقليدية.

لا مراء في أن المصادر التاريخية القديمة تتباين قيمتها الأفقية، وتتفاوت أهميتها العمودية، تبعا لطبيعة ومضمون، ونوعية المادة التاريخية التي يستقي منها، ويؤسس عليها المؤرخ فرضيات رواياته، ونسغ بنائه التاريخي.

بيد ان عملية التأسيس والبناء يخضع منطقها الداخلي لمعايير ومقاييس ترتبط ارتباطا عضويا بمسؤولية المؤرخ: فهناك عينة من المؤرخين نقلوا الاخبار عن مجموعة من الرواة والمؤلفين، ولم يذكروا أسماءهم، ولم ينسبوا اليهم كلامهم في كثير من الاحيان(1). ويأتي في مقدمة هؤلاء ابن ابي زرع الفاسي الذي برر ذلك في كتابه روض القرطاس قائلا "فألفت هذا المجموع المقتضب، انتقيت جواهره من كتب التاريخ المعتمد على صحتها، والمرجوع اليها، سوى مارويته عن أشياخ التاريخ، والحفاظ، والكتاب، وقيدته عن الرواة الثقات الانجساب، وحذفت فيه الاسناد خيفة الاكثار

## 1- أسطورة تاريخ البطل

تتصدر ظاهرة تاريخ البطل معظم الانتاج التاريخي المغربي، حيث تعطى من خلالها للفرد الأولوية، والجبرية المطلقة، والأثر الحاسم في صيرورة الفعل التاريخي، إذ يتمظهر داخل نسق الحدث التاريخي كحقيقة ثابتة، ومسلمة يقينية بوصفه المركز والعقدة من شبكة العلاقات النشطة، الأمر الذي أضفى على منحنيات المتن المصدري خاصية مغايرة، ومسحة مميزة «عبارة عن سجل منقبى للخلفاء، والوزراء، والأعيان، فالخليفة عند المؤرخ السني هو ظل الله في الأرض، وهو ما يعني أن أحلامه وهلوساته، وأفعاله وتصرفاته تمتح نسغها ومسوغها من العناية والارادة الالهية، كما أنه الشخص الوحيد القادر على صنع التاريخ، والإمام عند الشيعة هو الذات المعصومة من الخطأ، التي لا يأتها الباطل من بين يديها ولا من خلفها، وهو الشخصية الوحيدة المؤهلة لقيادة الإنسانية إلى النور بعد أن هوت» (7).

ولم يقف المتن المصدري عند حدود إحاطة البطل بهالة من القداسة الرمزية، والالهام الروحي، بل تعداه إلى عرض أوصاف دقيقة، وتفصيل جزئية عن الملامح الجسدية والخطابية، من ذلك مثلا الوصف الذي خص به ابن أبي زرع الفاسي الامير المرابطي يوسف بن تاشفين قائلا: "اسمر اللون نقيه، معتدل القامة، نحيف الجسم، خفيف العارضين، رقيق الصوت، اكحل العينين، اقنا الانف، له وفرة تبلغ شحمة اذنيه، مقرون الحاجبين، جعد الشعر، وكان رحمه الله بطلا نجدا شجاعا حازما مهابا ضابطا للملكه، متفقدا الموالي من رعيته، حافظا لبلاده وثغوره، مواظبا على الجهاد،

مؤيدا منصورا، جوادا كريما سخيا زاهدا في زينة الدنيا، متورعا عادلا صالحا متقشفا على ما فتح الله عليه من الدنيا، لباسه الصوف، وأكله الشعير ولحوم الابل والبانها... ولم يوجد في بلد من بلاده ولا في عمل من اعماله على طول ايامه رسم مكس ولا معونة ولا خراج في حاضرة ولا بادية" (8).

ونفس الوصف خص به عبد الواحد المراكشي الخليفة الموحي عبد المومن بن علي الكومي حيث قال "وكان ابيض ذا جسم عمم تعلوه حمرة، شديد سواد الشعر، معتدل القامة، وضيء الوجه، جهوري الصوت، فصيح الألفاظ، جزل المنطق، وكان محببا إلى النفوس لا يراه احد إلا أحبه بداهة" (9).

إنها تفاصيل، وجزئيات انحشرت، وانطمست في ثنائيا<sup>x</sup> تلافيفها حياة الاغلبية الصامة، والمعذبين في الارض، والفئات المنتجة من عامة الناس التي ترد عرضا، وفي سياق الاحداث العامة.

والانكى<sup>x</sup> في الامر أن تلك الاشارات العرضية، والايماءات الشحيحة القابعة وراء السطور، والثاوية<sup>x</sup> بين التفاصيل مؤسومة بميسم النعوت القدحية، والاوصاف الشائنة، والتهم الشنيعة من قبيل الرعاع، الاوباش، السفلة، اهل الزعارة، وهلم جرا من الاوصاف والنعوت الحاملة لذبذب العداء السافر، والكراهية المقيتة التي تحشرها وتبورها في خانة "سقط المتاع"، أو غناء لا يستحق الاهتمام (10).

بيد ان منهجية التاريخ الرسمي ودرجة الصفر في الاجحاف والتحامل والابتسار التي تخللت أطره المرجعية، لتقف على طرفي نقيض مع مظان أخرى ذات

صلة بالتاريخ ككتب الحسبة والجغرافيا، والطبيخ وغير ذلك من المظان التي انفلتت من عقال "الذهنية البلاطية"، واخترقت دهاليز ما يصطلح عليه العلامة ابن خلدون بصانعي وسائل المعاش، هذا مع التأكيد ان بعض الانواع من هذه المصادر الدفينة لم تسلم هي الاخرى من إسار وشراك التأريخ لفئة قليلة من الناس كانت تشكل خاصة المجتمع مثل أعلام السياسة والدين والاداب من سلاطين وأمراء وشرفاء وصلحاء وفقهاء وقضاة وعلماء ... الخ.

## 2- غلبة اديولوجية السلطة الحاكمة

من نافلة القول التأكيد أن الدول التي تعاقبت على حكم المغرب حرص قادتها وزعمائها أشد الحرص على تكريس مبدأ التوازنات السياسية بين مختلف أطراف المجتمع بدافع الرغبة في امتلاك الزمن السياسي، واحتكار أنسجة متوالياته، ومن ورائه الزمن الثقافي وما يندغم في بوتقته من أجناس وإنتاجات فكرية. ويحتل الانتاج التاريخي في سياق ذلك قطب الرحى، وموقع الصدارة في اهتمامات القادة والزعماء بالنظر لحساسيته السياسية، وفعاليته الاستراتيجية التي تخول من جهة امكانية امتلاك الماضي معرفيا ورمزيا، ومن جهة ثانية امتلاك السلطة اديولوجيا وسياسيا دونما حاجة الى وسائل السلطة المادية بمختلف أشكالها.

ومن أجل أجراة عملية تملك السلطة، وقوننة أجهزة مفاهيمها، وقوالها المعرفية تندرج مسألة توظيف

مؤرخين في دواوين بلاطات الملوك، وقصور الامراء، لأن من الحقوق التي كان يخولها الامراء والملوك لانفسهم هو أن تدون أعمالهم ومآثرهم في التواريخ الرسمية، لانهم كانوا يرتاحون لقراءة ما يمجدهم، ويخلد ذكراهم، ولأن ذلك من شأنه أن يرفع منزلتهم لا في نظر شعوبهم فحسب، ولكن في نظر الامم الاجنبية أيضا، لقد كانوا يجزلون العطايا لمن يسجل محاسنهم، ويحبر مفاخرهم، وكان من الطبيعي أن يتزاحم الكتاب على أبواب قصور الحكام ليقدموا لهم نتائج قرائحهم رغبة في الحصول على الصلات أو الوظائف المخزنية(11). فلا غرابة والحالة هذه أن يستمر مؤرخ البلاط على الحقائق كلا أو بعضا، وفي أحسن الاحوال يغدق من الاطراء على المحاسن، ولا يبالي بالمأخذ والمثالب(12).

ونجد في التاريخ المغربي كما في غيره مصنفات، ورسائل تعكس باللموس انجراف المؤرخ وراء اديولوجية الطبقة الحاكمة التي "يعتقد - صادقا مع نفسه - أنها تمثل وجهة النظر الحقيقية" (13)، بل يتجشم مشاق البحث، والتحري عن الجوانب التي تخدم سياسة الطبقة الحاكمة إلى حد تزيف وتحريف الحقيقة، وهو ما عبر عنه صراحة المؤرخ الرسمي للدولة البويهية أثناء كتابته لتاريخ بني بويه "إذ سئل عما يفعل فقال بأباطيل أنمقها، وأكاذيب ألفقها" (14). وقد أثارت عملية تحريف الحقيقة عن مقاصدها، وأهدافها والتي تصب في بوتقة اديولوجية الطبقة الحاكمة ثائرة مطهر المقدسي الذي حمل بشدة على "المتطفلين على التاريخ، والمشوهين له من أرباب القلانس، وأصحاب المجالس الذين طلمهم العلم لا لله، ولا لأنفسهم، ولكن للتصدر والتقدم فهم يأخذونه من غير مظانه" (15) ثم ندد بتأثير هؤلاء على

الطبقة الشعبية حيث "شحنوا صدورهم بترهات الأباطيل، وضيعوا نفوسهم بالأسمار، والأباطيل، فهم إلى ناعق سراع، وعن كل ذي حق بطاء، وللمتبع متعرضون، وعن الواجب معرضون. المحق فيهم مبطل (...). والمخالف لهم مقهور، والناظر مهجور، والحديث لهم عن جمل طارأ شئى إليهم من رواية مروية... فهذه الخطئة كانت سبب حرمان العلم وتهجين أهله (...). وتسهيل القادحين بالصخب والشغب، والشناعة، ورد العيان وجحد البرهان، وبأبى العلم إلا أن يضع كنفه أو يخفض جناحه، أو يسفر عن وجهه إلا لتجرد له بكليته، ومتوفر عليه بأبنيته، معان بالقريحة الناقبة، والرؤية الصافية" (16).

والجدير بالذكر أن تصفية التاريخ من الشوائب والتشويه، لن يتأتى حسب مطهر بن طاهر إلا بتصنيف كتاب مهذب من شوائب التزبد، مصفى من سقاط الغسالات، وخرافات العجائز، وتزاوير القصص، وموضوعات المتهمين من المحدثين (17).

والامر نفسه ينسحب على المؤرخ الشهير البيروني الذي وضع أصبعه على الأسباب الحقيقية التي تتحكم في تزوير وتحريف التاريخ، إذ كتب يقول: "فمن مخبر عن امر كذب يقصد فيه نفسه، فيعظم بني جنسه، ويزرى بخلاف جنسه، وإن كلا هذين من دواعي الشهوة والغضب المذمومين، ومن مخبر عن كذب في طبقة يحبهم لشكر، أو يبغضهم لنكر، وهو مقارب الأول، فإن الباعث على فعله من دواعي المحبة والغلبة. ومن مخبر عن شيء كذب متقرباً إلى خير بدناءة الطبع، أو متقياً لشراً من فشل أو فزع. ومن مخبر عن شيء كذب طباعاً،



كأنه محمول عليه، غير متمكن من غيره، وذلك من دواعي الشرارة، وخبث مخابئ الطبيعة. ومن مخبر عن شيء جهلا، وهو المقلد لمخبرين" (18).

بيد ان التستر على الحقائق أو طمسها، أو تلفيفها في قوالب مسكوكة لا يشد عن قاعدته معظم المؤرخين.

فالمؤرخ الموظف والعضوفى حاشية الدولة يشعر عن وعي انه لا يكتب التاريخ كما هو، بل كما يريد أو على الأقل يرضى عنه حكام العصر، لذلك يكيل التملق بالمكيال الاوفى بحيث قد يجعل من أشد السلاطين فجورا وبطشا سلطانا مثاليا (19)، وعلى النقيض من ذلك هناك المؤرخ الذي يتصدر تلقائيا لتسجيل مثالب الطاغين من ولادة الامور، والتنديد بمساوئ المستبدين، غير انه من المحقق أنه لم يفعل ذلك لتنوير العامة الأغمار ولكنه فعل لاسترضاء الخاصة الناقمين على ذوي السلطة والمتربصين لهم دائرة السوء (20). وبين هذا وذاك هناك المؤرخ الذي يتعمد نسيان الحقائق أو تحويرها اذا ما رأى ان الضرورة تدعو الى ذلك. وهو من جهة اخرى متيقن انه من السهل على القراء المتيقظين ان يكشفوا ما قصد كتمانها (21).

وكتطبيق لهذا التخريج نسوق نماذج لمؤرخين مغاربة قدامى تراوحت نتوء كتاباتهم بين الاعتدال والمعارضة والمحاباة.

بالنسبة للانتاجات التي تصنف في خانة التاريخ الرسمي، فالثابت أن كتابها سخروا أقلامهم لكتابة سير وأخبار السلطة الحاكمة، واستأجروا لسانهم لتبرير الايديولوجية السائدة، والسياسة المتبعة، وتعليل الوقائع والأحداث تعليلا يستقيم ورغبات واختيارات

وتوجهات الأجهزة القائمة، أو بلغة أكثر وضوحاً وجلاءً  
انتاجات تخصصت في كتابة التاريخ من أعلى، وأهملت  
عن قصد أو عن غير قصد كتابة التاريخ من أسفل.  
وتاريخ المغرب بامتداداته، وتعاقبات كياناته وحركاته  
يحفل بهذا النوع من الانتاجات الطافحة تركيبيّة ثوابتها  
وطبقاتها بميولات عقائدية، ونزوعات عاطفية،  
ومنطلقات برغماتية، وتشيعات مذهبية، وهلم جرا من  
التسويغات والحمولات المشحونة بذبيب التجني و  
الافتراء على الحقيقة التاريخية، والامانة العلمية،  
إرضاء وتزلفاً لأصحاب الحل والعقد. فضحمت والحالة  
هذه من المائر والمفاخر والمنجزات، وحجبت العيوب  
والنقائص والمسائى، وبررت الهزائم والغصص  
والانكسارات، وهملت للانتصارات برائق الشعر وفائق  
النثر.

ولاحاجة الى التأكيد أن هذا النوع من التواليف  
والانتاجات تجافي الصدق والموضوعية والنزاهة، ومن  
ثمة تستوجب مفاصل أوالياتها أن تؤخذ بحذر شديد،  
ويقظة ابستمولوجية قمينة باماطة اللثام عن مكان  
الافتراءات والاضاليل والمغالطات.

وإذا كانت تلك التواليف والانتاجات تعكس التاريخ من  
أعلى، أو تعبّر عن نزوعات ايديولوجية، وأهواء  
سياسية، وولاءات مذهبية فإن ذلك لا يعني جدليا  
التبخيس من شأنها، والتشكيك في مادتها، والطعن في  
نسغها وتسويغاتها التوثيقية والمنهجية، إذ الضرورة  
العلمية تقتضي الحفر في ثنايا تجاويها لاستبطان ما  
بين سطورها وعباراتها وكلماتها من قضايا تمت بصلة  
للعوالم السفلى، ناهيك عن بنية نسيجها المائرة رحمها

بمادة ثرية وثرية تخول امكانية تكوين رؤية خاصة ومنظور تركيبى في تحليل وتفسير الظواهر التاريخية، وتعليل ملاساتها، وتأويل خلفياتها.

ودون الاسترسال في استقراء الضوابط المتحكمة في هذا اللون من الانتاجات يجدر استعراض عينة منها تختزل تمظهراتها بعض الكيانات السياسية التي تعاقبت على حكم المغرب، مع الاشارة الى احاد منها يكفي:

## **1- نظم الجمان للزبيب ما سلف من اخبار الزمان لابن القطان المراكشي ( منتصف القرن السابع الهجري )**

شكل ابن القطان بنزوعاته المذهبية، وميولاته السياسية علامة فارقة ومفصلية في الاسطوغرافية المغربية، ولا غرو فهو يكيل بمكيال الولاء والعداء، ويعزف على نغمة القدح والمدح غير مكترث بالموضوعية والنزاهة والصدق.

ففي الوجه الاول ينصب نفسه للدود بحماسة جياشة عن مبادئ السلطة الموحدية، والتزلف لأولياء أمرها. ولا عجب فابن القطان حظي بنعمة الخليفة المرتضى، وعمل في كنف بلاطه، وألف جملة من الكتب الحفيلة الجليلة، والدواوين العظيمة منها "نظم الجمان وواضح البيان فيما سلف من أخبار الزمان"، و"شفاء الغلل في أخبار الانبياء والرسل"، و"الاحكام لبيان آياته عليه السلام" (22)، وغير ذلك من التصانيف التي تفيض فصولها بكل أشكال التحيز والتعصب، وليس أدل على صحة ما نذهب اليه من إقراره في نصوص كاشفة عن

هذه الحقيقة، إذ ذكر أن للمهدي بن تومرت فضائل شتى، ومكانة سامية وما يجب له من التعزيز والتوقير، وأن الهجرة اليه واجبة لا يحول بينها وبين أحد من المسلمين أهل ولا ولد ولا مال، وأن من سمع بأمره وجبت عليه الهجرة اليه، ولا عذر له بوجه من الوجوه، ويكفر من لم يصل عليه ولم يطعه..." (23)، أو في إقامة الحجة والبرهان على صحة نسبه العلوي، مع أنه يورد في سلسلة نسبه أراء مختلفة متعارضة (24)، هذا فضلا عن توشحه بوشاح العصمة، وما يندغم في بوتقتها من خوارق وكرامات وتنبؤات "ومن عصمه - رضي الله تعالى عنه - منع العزيزين منصور بن الناصر بن علاء الناس بن حماد منه، وقد غاظه وأغضبه وسلامته - رضي الله تعالى عنه - من عدوه، وهو ملك بجاية، وذلك أنه - رضي الله عنه - لما دخل بجاية لقي بها الصبيان في زي النساء بالضفائر والخراس والزينة وشواشي الخز، وألفى الأذال قد فتنوا بذلك وانهمكوا، فغير المنكر جده، وأزال ذلك الزي مستطاعه (25)، وحتى يضيفي على امامته وعصمته مسوحا شرعيا، لم يتورع من انتحال الاحاديث النبوية وتحريفها مصداق ذلك ما سمعه عن أبي عبد الله اللخمي قوله: "رأيت في الخبر عن خير البشر رسول الله (ص) أنه قال: خير القرون الذي أنا فيه، ثم الذي يليه، ثم الذي يليه، ثم الذي يليه، ثم الذي يليه، ولا يقوم بالحق بعد الفترة التي تحدث في الخلق بعد هذه القرون الا المهدي والرجل القائم بأمره، ومن يليه من الخلفاء بعده رضي الله تعالى عنهم" (26).

وفي الوجه الثاني تقنع صاحب نظم الجمان بقناع تشي ملامحه وقسماته بالمقت والكراهية لاعداء المذهب

الموحدى وخصوم رجال دولته. ولا غرو فقد صب جام نزوعاته المذهبية، وميولاته المتحيزة على الحركة المرابطية، وكال لسلطينها وأمرائها كل أصناف النعوت الذميمة، والأوصاف الجارحة حتى أنه جعلهم في منزلة المجسمين "وكذلك المجسمين هم يشبهون النساء في تغطية الوجوه والتلثم والتنقيب، وشبه نساؤهم بالرجال في الكشف عن الوجوه بلا تلثم ولا تنقيب. وقد لعن رسول الله (ص) المتشبهات من النساء بالرجال والمتشبهين من الرجال بالنساء، فقد شملتهم اللعنة جميعاً، ومن كثر سواد قوم فهو منهم" (27). والكفار والمنافقين "وطاعتهم حرام لأنهم كفار ومنافقون ومتبعوا الهوى ومعتدون ومفسدون وجاهلون" (28) ونحو ذلك من التهم الشنيعة، والأمور الفضيعة.

والجدير بالذكر أن مواقف الشوفينية لم تسلم منها حتى الخلافة الفاطمية في مصر، التي اتهمها بالكفر والفسوق قائلًا: "فانظر إلى هذه المحاولات الشنيعة والأمور الفضيعة من ظلمات المظالم وانتهاك المحارم، والخروج عن مراسم السنة وحدودها" (29).

قصارى الكلام يمكن القول أن مادة نظم الجمان تمثل درجة الصفر في التحيز السياسي، والتعصب المذهبي.

## 2- المسند الصحيح في مآثر ومحاسن مولانا أبي الحسن لابن مرزوق (القرن الثامن الهجري)

يعتبر كتاب المسند الصحيح في مآثر ومحاسن مولانا أبي الحسن من الانتاجات الواجب وضعها في طليعة قائمة المؤلفات المخصصة لسير السلالات الحاكمة، والدول المتعاقبة. ولا غرو فالعنوان يفصح هو ذاته عن

مضمونه، ويعفي مشقة البحث في خلفيات وحيثيات التأليف، بمعنى أن الكتاب صمم أصلاً لكتابة سيرة السلطان أبي الحسن المريني، من جهة الثناء على محاسنه والتنويه بمآثره، والاشادة بمزاياه الروحية، مع الحرص على اجتناب العيوب والمساوئ، وستر العورات والجرائر.

من المحقق أن كتاب المسند في جوهره بلاطي الغايات والمقاصد، يكتبه رجل تعود على حياة القصور الامراء وأجواء بلاطات السلاطين، إذ التحق ببلاط السلطان أبو الحسن، ثم انتقل لخدمة بني عبد الواحد بتونس والناصريين بغرناطة ليعود من جديد لخدمة المرينيين (30) وهي أجواء وحيوات تجد تفسيرها وتعلتها في الظروف المحيطة بكتاب المسند الذي أراد من خلاله مؤلفه إرضاء السلطان "أبي فارس عن طريق الاطناب في مدح والده السلطان أبي الحسن من جهة ومن جهة أخرى التذكير بالمكانة التي كان يحظى بها أثناء حياة والده.

ويمكن الاستدلال على الذهنية البلاطية لابن مرزوق من تصفح كتاب المسند بفصوله الخمسة والخمسين، والتي تتعرض عناوينه لخصال السلطان الحميدة، واصفا شخصيته بأضخم النعوت، وأفخم الاوصاف، ويكفي الإشارة الى مقدمة مصنفه للوقوف على صحة ما سلف ذكره. إذ قال متحدثا عنه: "وبعد فإني لما قيدي احسان من أحسن الي، وافاض انعامه علي، ومن بمولاته شرفت، ولولا انتسابي اليه ما عرفت، فصرت لا أجري على لساني الى طيب شكره، ولا أقوم ولا أقعد إلا بذكره، ولا استنشق إلا عبير نشره، ولا أسلو عن

حبه بغيره، وهو مولاي الذي في حجر ترتيبه نشأت،  
وبين يديه اكتسبت ما به على النظرات ظهرت، ومن  
أنوار حضرته العلية اقتبست، ومن المعارف المبنوثة بين  
يديه استفدت مولانا امير المسلمين أبو الحسن علي ابن  
موالينا الامراء الراشدين خاتمة الملوك بلامنازع،  
وسابقهم الى المعلومات غير مدافع. وخيرت من سيره  
الجميلة، وخصاله الكريمة، وشاهدت من شيمه  
العظيمة ما اعتقد اني اختصاصت في عصره بمعرفته،  
وتميزت بتحصيل طرقه ومحجته" (31).

والامر نفسه ينسحب على باقي أجزاء مؤلفه، اذ لا تخلو  
صفحة من صفحاته من تعداد فضائله ومحاسنه،  
والاسراف في عرض مناقبه ومآثره ومحاسنه، والاشادة  
بحلمه وورعه وكرمه وصبره، ونبذه للسعاية والنميمة،  
ومحاربتيه للمناكر والمكوس والبدع وتشجيعه للعلم  
ورجاله، ورعايته لذوي الاقدار والاحساب والايتام  
والشيوخ، واهتمامه بالعمارة والعمران، وما الى ذلك من  
السجايا والخصال والفضائل والمحاسن، وإن كانت  
عناوين فصوله لاتعكس مضمونه بحيث يستشف منها  
في أحيان كثيرة انتفاء أية علاقة بين عنوان الفصل  
ومضمونه كما تعلق على ذلك مايا تشاتز ميلر.

من حصيلة ما تقدم نستخلص أن المسند الصحيح  
يقدم أنموذجا مثاليا للمديح السلطاني، ويرسم صورة  
رجل من رجال الحاشية البلاطية.

### 3- مناهل الصفا في مآثر موالينا الشرفا لعبد المريز الفشتالي

يشخص الفشتالي بدون منازع نموذج المؤرخ المحابي الذي سخر قلمه، وجند فكره لخدمة وتلميع صورة البلاط المغربي على عهد السعديين حتى وصف بكونه أول مؤرخ رسمي حرص السلطان احمد المنصور الذهبي على ان يكون من بين موظفي دواوينه في تقدير ليفي برفنصال.

ومما يؤكد المهمة الرسمية التي تقلدها الفشتالي اجماع كتب السيرو التراجم على انه كان متولي تاريخ الدولة اي مكلفا بتدوين أخبار الدولة السعدية وتسجيل أخبار وقائعها "و يأمر اي انا ومن خصه من كتاب الانشاء ببابه العالي بكتب ما يجدد بعلامته الكريمة من رسوم اسلافه الكرام والوامر القديمة"(32). ووزير القلم الاعلى في دولة المنصور بحيث أن معظم رسائل المنصور وظهره من انشائه (33)، ثم شاعر البلاط الرسمي الذي نظم اكثر الاشعار المرقومة في استار البديع، والابيات المنقوشة في الخشب والزليج والجص (34)، لدرجة جعل كتابه مناهل الصفا في مآثر موالينا الشرفا مديحا وتقريضا لاسرة المنصور الشريفة (35).

وقد ازدادت مكانة الفشتالي عند البلاط السعدي بدليل انه اصبح من جلساء المنصور وخاصته المقربين كما اثبت هو نفسه في مناهله "ومن كرمه الصلات والعوائد التي يصل بها ايده الله خاصته وأهل بساته غالبا عند المواسم... حضرت مجلس الخواص مع بابه العالي ايده الله ليلة عيد الفطر عام 993 هـ"(36).



انها وظائف ومسؤوليات جعلته <sup>X</sup> يقد المديح بالمكيال الاوفى، ويسرف في التمجيد والثناء على السلطان احمد المنصور الذهبي يؤيد ذلك ويدعمه في نفس الان النص التالي "وامير المؤمنين هذا اعلى الله كعبه، وأناخ في صدور المسلمين رعبه، هو اليوم امام الجماعة وانسان حذقة الاسلام، وقبة تاج الخلافة النبوية، ومقتعد كرسيمها المنصوب على قواعد العدل وسريرها المرفوع على دعائم الحق وركن الامامة المستلم عند اهل الارض، والخليفة المخصوص بثرات الرسالة ومالك امرة المؤمنين بحكم الولاء والكفالة سنام هذه الدولة الحسنية وذروة عزها وواج فلکها ووسطى عقدها، كان ايده الله جوادا كريما سخيا دمث الاخلاق، ظاهر الحياء والحشمة بعيد الهمة ناهض الجد سعيد الطلقة ميمون النقيبة، مطعم النصر محمى الحوزة مرهوب السيف معطى القبول في الارض مؤثرا للعدل حسن السيرة جيد الطريقة، ناهج المسعى موفق الرأي، عفيف الازاري نزيه الخلوة..." (37).

<sup>X</sup> يَمُور النص الانف الذكر بفيض من الخلال والسجاي والخصال التي يتمتع بها السلطان، ولولا الاختصار الذي اشترطنا لاوردنا من شريف خلاله ما يضيق عنه الرحب ولا يسعه الكتب (38).

لكن بالرغم من تحيز الفشتالي وانجرافه المطلق وراء اديولوجية السلطة الحاكمة، فإن مصنفه يكتسي اهمية تاريخية لا يستهان بها، فهو من جهة يضم تفاصيل دقيقة عن حكم المنصور، وعن الاحداث التي وقعت في عصره (39)، ومن جهة ثانية مصداقية نتوء رواياته وحسبنا ان الكتابات التي يدونها كاتبها عندما تكون الاسرة الحاكمة في أوجها غالبا ما تتسم بالنزاهة والصدق الى حد ما (40).

وكحصيلة لما تقدم يمكن القول ان عبد العزيز الفشتالي لا يشد عن القاعدة، ولا يشكل حالة نواز، بل تمور كتابة تاريخ المغرب من بداياته وعبر امتداداته بهذا النوع من المؤرخين، والاشارة الى احاد منهم تكفي كأبي بكر علي الصنهاجي المعروف بالبيدق، وعبد المالك بن صاحب الصلاة بالنسبة للموحدين، والخطيب محمد بن مرزوق، واسماعيل بن الاحمر بالنسبة للمرينيين، والقاضي محمد الكراسي بالنسبة لبني وطاس، وعبد العزيز الفشتالي واحمد بن القاضي بالنسبة للسعديين، وأبي القاسم الزباني ومحمد اكنسوس وعبد الرحمان بن زيدان بالنسبة للعلويين(41).

#### **4- الجيش العرمري الخماسي في دولة اولاد مولانا علي السجلماسي لمحمد بن أحمد الكنسوسي (ق 19 م)**

يندرج كتاب الجيش العرمري الخماسي في دولة اولاد مولانا علي السجلماسي ضمن سياق الانتاجات التي تمحور نسيجها البنائي والتوثيقي حول أخبار ووسير السلطة الحاكمة، وما يرتبط بها من مفاخر ومآثر، وما حظيت به من مقطعات شعرية، ومنظومات نثرية. ولا غرو فصاحب الجيش العرمري تقلد مهام ومسؤوليات ذات شأن في البلاط العلوي، توزعت بين الكتابة والوزارة على العهد السليماني، وهي مهام ومسؤوليات جعلته يكيل المديح والثناء بالملك الافرأى الى حد قال عنه ليفي بروفنصال "أنه لم يكتب التاريخ الا ليمدح ويتزلف"(42)، وإن كان أحمد الشرقاوي اقبال ينفي عنه هذه الصفة قائلا "ومن التكذب عليه أن يقال عنه أنه كان يتملق ويتصيد المناسبات ليحمد الحاكمين بما

لم يفعلوا مع أنه ذكر من نقائص الملوك القاصرين، ومثالب الأمراء المنحرفين ما لا يجرؤ سواه على قوله، لا سيما والدولة هي التي أوعزت إليه بالتأليف فهي ترغب -لاشك- في إظهار الجميل والتغطية على القبيح" (43).

وقد ترجم هذه الرغبة في مطلع كتابه الذي توخى منه أن يكون أول عالم يخصص للعلويين تاريخاً جديراً بمنزلتهم الرفيعة، وأنه تطوع لذلك بعد أن تأكد من قصور أو عجز من سبقه في هذا المضمار، ملاحظاً أن ما كتبه الأفراني في نزهة الحادي لا يبيل غلة الصادي، وما كتبه أبو القاسم الزباني في البستان الظريف كخرقاء وجدت صوفاً أعانه على ما ذكره تقييد الشيخ ابن الحاج المكناسي الذي كان بغاية الذكاء موصوفاً، وهو في ما جمع بلا ترتيب وتنقيح كحاطب ليل وبأغت سيل، وأما الشريف العلامة القادري فقد ذكر في الأزهار الندية بعض أخبار الدولة الأسماعيلية إلى أول الدولة المحمدية وذلك قل من كثر، لا يسمن ولا يغني، ولا يقرب من ذلك الحق ولا يدني (44).

ولعل في استقراء نتوء المنزلة الرفيعة ما يخول إمكانية الوقوف على فيض من عبارات التلّف، وكلمات التقريظ والمديح في حق رجالات البلاط العلوي، نذكر منها الأوصاف الكريمة والخصال التي حلى بها السلطان عبد الرحمان بن هشام "وأما أوصافه الجليلة التي طبع عليها، ومال في كلية أمورهما إليها، فلا تحصي ولا تعد، ولا ترسم ولا تحد من ذلك الكرم والشجاعة والحياء، والحلم والصبر والوفاء، وطهارة الباطن التي عنوانها نزاهة الطاهر، وعدله في القضايا التي وصلت إليه على حقيقتها، وقيامه بنوافل الخيرات من الصيام والقيام

والمحافظة على أداء الصلوات (...). هذه الاخلاق كلها كانت فيه على الكمال بالمشاهدة التي تحتاج الى برهان ولو ذهبنا الى ذكر ما وقع له منها لطال بنا الحال" (45). ناهيك عن المقطوعات الشعرية ذات الشحنة التكسبية، والمنحى الاستجدائي التي جادت بها قريحته في مختلف المناسبات "فأدرك من ورائها أنواع البرو الاكرام، وأصناف الخير والبركات، والملابس الفاخرة التي تناسب عطايا أعظم الملوك، وأساطين السلاطين فضلا عن الجوائز المتكاثرة المتعددة (46).

وتتواتر عبارات المديح السلطاني، لتطال كل أمراء وسلاطين الدولة العلوية من أوائل مؤسسيها الى عهد السلطان محمد بن عبد الرحمان، واصفا مآثرهم وأعمالهم ومنجزاتهم بآرق العبارات، وأعذب الكلمات، وتبرير مساوئهم وجرائرهم وانحرافاتهم بأقوى الذرائع وأشد الاعذار، وتبخيس مآثر ومنجزات الغير بأشد لسان وأقبح كلم، من ذلك قوله "لو شاهد المنصور الذهبي سورا واحدا من أسوار مولاي اسماعيل لعلم أن ما أفنى فيه عمره من ذلك المنزل المسمى بالبديع إنما هو في التمثيل كدار ابليس التي تباع في عاشوراء ويلعب بها البنات، ولا تحتاج المشاهدة لاقامة البنيات (47).

وبنفس نغمة المقت والكراهية هاجم الدولة العثمانية قائلا أن تلك الناحية (يعني بلاد الجزائر) تنور منقذ الجمار، لا يصلح تملكها الا لكل جاف جاهل حمار كالأتراك السفهاء الاغمار، وأنها ما أضيفت لهذه الدولة قط الا أثرت فيها فسادا وخللا، وأظهرت فيها آفات وعلا كما علم ذلك في أخبار الدول السالفة (48).

أما بالنسبة للانتاجات التي تبوب في دائرة التاريخ المعتدل، فالراجع أن كتابها أختاروا عن وعي أو عن غير وعي مبدأ المنزلة بين المنزلتين في سرد الظواهر التاريخية، وما يرتبط بها من أخبار الكيانات الحاكمة وسير السلاطين والامراء مرتبة ترتيبا زمنيا في تغييب كلي للعلل والاسباب الا ما نذر.

## 1 المعجب في تلخيص أخبار المغرب لعبد الواحد المراكشي :

ينخرط كتاب المعجب في تلخيص أخبار المغرب ضمن قائمة التصانيف التي تبنت موقفا محايدا الى حد ما، بدليل انتفاء ما يوحى بالتعصب الذهبي، والتحييز السياسي في نسيج مروياته، اللهم الا نزوعات حاملة لميولات عاطفية من قبيل تعاطفه مع المعتمد بن عباد (واصفا اياه بالمروءة ونزاهة النفس وطهارة السريرة وشدة الملوكية) (49)، وتحامله الشديد على الدولة المرابطية وأميرها علي بن يوسف الذي ظهرت في بلاده مناكر كثيرة وذلك لاستيلاء أكابر المرابطين على البلاد ودعواهم الاستبداد، وانتهوا في ذلك الى التصريح، فصار كل منهم يصرح بأنه خير من علي أمير المسلمين، وأحق بالامر منه، واستولت النساء على الاحوال، واستندت اليهن الامور، وصارت كل امرأة من أكابر لمتونة ومسوفة مشتملة عن كل مفسد وشريد وقاطع سبيل وصاحب خمر وماخور، وأمير المسلمين في ذلك كله يزيد تغافله، ويقوي ضعفه، وقنع باسم أمير المسلمين، وبما يرفع اليه من الخراج، وعكف على العبادة والتبتل، فكان يقوم الليل ويصوم النهار، مشهورا عنه ذلك، وأهمل

أمور الرعية غاية الاهمال، فاختل لذلك عليه كثير من بلاد الاندلس (50).

إنها نزوعات لا تنم مضامين عباراتها عن موقف سياسي صريح، أو ولاء مذهبي واضح، بل الامر يتعلق باضفاء شحنة من الموضوعية والنزاهة والصدق لحجب الارتجاج والارتباك والتضارب الذي طال نتوءات رواياته، وهو ما عكّسته بجلاء المحاذير الثلاثة التي ذيل بها مقدمة كتابه:

أولها: ضعف عباراته وغلبة العي على طباعه  
ثانيها: خلو مروياته من إطار مصدري يعتمد عليه، ويجعله مستندا كما جرت عادة المصنفين في هذا الشأن  
ثالثها: اختلال محفوظاته وارتباكها، بسبب ازدحام همومه وكثرة غمومه (51).

تأسيسا على ذلك وبامعان النظر في تلك المحاذير، تستشف أن صاحبها استهدف من ورائها تبرير زلات قلمه وفلتات لسانه، وفي ذات الآن تحصين مصنفه من التقصير والابتسار، وإضفاء الحيدة والامانة عليه، سيما وأنه ألفه بعيدا عن كل ضغط أو تملق. وكيفما كان الامر، وبغض النظر عن هناته واختلالاته، فإن مصنف عبد الواحد المراكشي تنضح متوالياته بقضايا فريدة، وموضوعات دسمة، من ذلك اهتمامه الواسع بتاريخ دولة الموحدين، فهو يصف تاريخها وصف عيان ومشاهدة، مفصلا القول في نظمها، وتنظيماتها، وقبائلها وحياتها الاقتصادية، وما الى ذلك من القضايا والموضوعات التي تنم عن روح الصدق في كل ما يرويه في كتابه من خبر وما يصف من حادثة، وما يرى من رأي أيضا برغم صواب ذلك الرأي أو خطئه، وبعض الخطأ في الرأي نوع من صدق الرأي (52).

## 2- الحلل الموشية في ذكر الاخبار المراكشية لمؤلف مجهول (ق 6 هـ)

بموازاة الانتاجات التي اتخذت مسارا معتدلا، وموقفا مهادنا يندرج كتاب الحلل الموشية في ذكر الاخبار المراكشية لمؤلف مجهول، ويستمد ذلك الاعتدال، وتلك المهادنة نسغها من مجموعة مؤشرات ذيل بها مقدمة مصنفه :

أولها: غربة مروياته ونخلها تلافيا للاطناب  
ثانيها: تطعيم مصادر مروياته بعدد من الاسفار،  
ومجموعة من دواوين العلماء الكبار  
ثالثها: تأطير نتوء مروياته وفق خيوط زمانية ناظمة  
لها(53).

رابعها: تمثيل الحدث التاريخي وتوصيفه بطريقة  
تصويرية أقرب الى الحقيقة من الخيال مع مراعاة  
بعض الشروط الضابطة لذلك  
خامسها: توشيح الغني بالله ملك غرناطة بعبارات الثناء  
والمديح والتقريظ  
سادسها: تخصيص مدينة مراكش بعمل تاريخي يهتم  
بأخبارها

يطرح المؤشرين الاخيرين علامات استفهام كبرى عنك  
الحوافز والظروف والملابسات الكامنة وراء تأليف  
الكتاب. بمعنى هل جاء تأليفه بأمر من الغني بالله ملك  
غرناطة وبإيعاز منه وهو ما تعبر عنه الفقرات التي  
خصه بها، إذ حلاه بأضخم الصفات العلمية، وأفخم  
النعوت الخلقية، وأعظم السجايا الدينية "الامام  
خليفة رب العالمين، أمير المسلمين، كبير الملوك، وقذوة  
الخلفاء، المخصوص بالله بمزايا الاجتباء والاصطفاء،

عز الاسلام، وبهجة الايام، حامل الكل، وكافل الكل،  
أدام الله حياته، وعصم الكريم ذاته بفضله وكرمه،  
فلقد أضاء الاسلام بحسن تدبيره، وجميل سعيه،  
وبدت شواهد الاغتيباط على من أوى الى كنف رعيه،  
حتى ملوك الاقطار مهما استشاروه يحمدون عاقبة تلك  
الاستشارة، وتصدروفودهم من بابه بأنجح رأى وأعظم  
بشارة، فأمالهم اليه موصوفة، وأحكامهم على سياسته  
الحسنة موقوفة، فسبحان الذي خص هذه الايالة  
النصرية الخرجية بخالص السريرة، وكرم السجية،  
وطوبى لمن نشأ في خدمتها العزيزة تحت ظلال اكنافها،  
ولحقت لابائه عناية أسلافها، فقد نال من حظ الدنيا  
والاخيرة مبتغاه، وأمن من عدوان الزمان ووعاه (54). أم  
أن تأليفه يستجيب لرغبة أقليمية قوامها كتابة تاريخ  
مراكش وجمع نبذ من عيون أخبارها، وتعداد الكرات  
في حصارها، الى غير ذلك مما كان فيها من الاحداث  
الكبار، والوقائع ذات الاعتبار، من لدن نزول سكانها،  
واختطاط بقعتها، ومكانها وابتداء تسويرها وبنائها، وذكر  
الباعث لاتخاذها مقرا لسلطانها (55).

غير أن الحلل ليست تاريخا محليا لمدينة مراكش، فهو  
يتعرض بشكل موسع لتاريخ المرابطين والموحدين  
ويختتمه بالمامة مقتضبة عن تاريخ دولة بني مرين.

كما أن الفقرات المخصصة لتبجيل الغنى بالله وتطريز  
شخصيته بأحسن الصفات الخلقية لا ينهض قرينة على  
أن الكتاب برغماتي الهوى والمنزع، بل الامر يتعلق  
بالمعاملة الطيبة. ورد الجميل للرعاية البلاطية التي  
حظي بها. وألف مصنفه في ظلال نفوذها.



ومما يزيد في تعزيز هذا الرأي ويمنحه القوة والصلابة اهماله عن قصد أو عن غير قصد لتاريخ مملكة غرناطة وأخبار أمرائها وسلطانها وكأنه بهذا العمل يريد أن يبرئ نفسه من ذيب التحيز السياسي، والتزلف الشخصي، وفي ذات الآن يعطي الدليل إن كان الامر يحتاج الى دليل أن مصنفه موسومة تركيبة حناياه بميسم الاعتدال وأس الموضوعية.

### 3- نزهة الحادي بأخبار ملوك القرن الحادي لمحمد الصغير الافراني :

يجسد محمد الصغير الافراني نموذج المؤرخ الذي أمسك العصا من الوسط. ولا غرو فقد تسلح بالحيلة والاحتراز في تقاييده ومدونات، وتحاشى اللمز الجارح، والغمز القاضح تحت ذريعة وخلفية ان المؤرخ على شفا جرف هار، لانه يستطيل على اعراض الناس تعصبا او جهلا، او اعتمادا على نقل من لا يوثق به (56). أو بتعبير اكثر اجرائية فمسؤولية المؤرخ في عرف الافراني تستلزم تفعيد معرفة تاريخية تنحرف عن سكة الغلوفي الراء، والتجني في الاحكام تأسيا واقتداء بمن سماهم وجيه كوثراني برجال الاعتدال الذين لا يسيبون ولا يلعنون ولا يفسقون ولا يكفرون (57).

على أساس ذلك تلونت روايات الافراني بتلوينات الاعتدال. وليس ادل على صحة ما نذهب اليه إقراره في نصوص كاشفة عن حقيقة هذا المنحى إذ قال : " ان غرضنا في هذا الكتاب ، الاغضاء عن العورات، والتستر عن الفضائح (58)، بل الاكثر من ذلك ضرب صفحا عن مطاعن رأى الاعراض عنها أولى، لان من شروط المؤرخ

الا يبيع العورات، ولا تهتك الاعراض، وتجنب التغالي في  
الذم في حق من يستحقه منه (اي السعديين) ستر  
للاعراض، ورعيا لجانب الخلافة (59).

يتأكد مما تقدم ان الافراني مارس أشكال من اشكال  
الرقابة الذاتية على رواياته، وحتى منقولاته التي ذيل بها  
كتابات موسومة بميسم الامانة والدقة، الى حد يعد  
حسب ليفي بروفنصال من الكتاب الذين يحضون  
بكامل الثقة والتقدير (60).

وبجانب (هذين النوعين) من الانتاجات، هناك نوع ثالث  
يصنف في خانة الاتجاه المعارض. ولا غرو فقد تصدر  
كتابها عن قناعة صادقة، أو عن قناعة مؤدلجة  
تسجيل اخبار الحكام، وسير السلاطين والامراء، وأحوال  
البلاطات وما يجري في ردهاتها من دسائس ومؤامرات  
وفق نهج قوامه حجب المحاسن، وتضخيم المساوئ، الى  
حد تجريد الانظمة القائمة من كل مفخرة وأثار أو  
تحويلها الى مجرد كلشيات سوداء ليس الا، مع التأكيد  
أن الكتاب الذين تسلحوا بسلاح المعارضة في وجه أهل  
الحل والعقد يعدون على رؤوس اصابع اليد الواحدة،  
ويأتي في طليعة هؤلاء مؤرخ الدولة السعدية المجهول  
الذي أرخى العنان لقلمه في كتابه تاريخ الدولة السعدية  
التكمدارية فسجل فيه امورا شنيعة، واخبارا فظيعة  
تفيض بأشد نقد، وأحد لسان، وهو يصل في ذلك الى  
حد تخوين وتجريح سلاطين الدولة السعدية، والخط  
من قدرهم، واخراجهم عن النسب الشريف، ووصف  
دولتهم بالدولة الخبيثة. مع الضرب عرض الحائط  
بالامانة التاريخية، ومجافاة الموضوعية في كثير من  
الامور.

ويتأطر المنزع الايديولوجي المعارض للمؤلف المجهول في مقامات متعددة، وسياقات مختلفة يبقى اهمها الحملة الشعواء التي شنّها على السلطان محمد الشيخ السعدي وهاك نص ما قاله في هذا الصدد "كان اسمر اللون أدبس ثامر العينين، كبير الانف، غليظ الشفتين، جهير الصوت جبارا قبيح الذات والافعال غدارا لمن خدمه ونصححه مسرعا الى الفساد في القينات والصبيان والاولاد، مصرا على الخمر والحشيش لا يغتسل من جنابة ولا يشهد في جمعة، اكل لرمضان قليل الهيبة، يضر بالمساكين ويأكل اموال الرعية. وكانت الناس في ايامه تعس بالليل على حوانيتها وديارها، سرق في ايامه برج الثياب وبرج الاعشار الذي على واد العظام، وسرقت دار السكة، وسرقت له الخوامي من على باب قبته، ومن جملة ما وقع من ظلمه بعد وفاة أبيه ان الرماة كانوا يقبضون المبيت من العرب مثقالا في كل ليلة وكبار الجيش من اربعين اوقية الى مائة اوقية ويأخذون البقر والقطف، ويفسقون في نساء البلاد ... (61).

ولم يقف الامر عند هذا الحد، بل جرفت حملة المؤلف المجهول اليابس والاخضر من سلاطين الدولة السعودية فقد اتهم عبد الله الغالب بالخيانة والخذلان عندما كتب الى سلطان النصاري واتفق معه ان يخلّى الادالة على حجرة بادس، ويبيع له البلاد ويخليها من المسلمين (...). فأتت النصاري بالعمارة الى الحجر، ونزل المسلمون وسكنها النصاري برأي السلطان الفاسد (62). والامر نفسه ينطبق تمام الانطباق على السلطان مولاي عبد الله الذي تبع سيرة أبيه وزاد عليه فوقع من الفساد منه ومن جيشه ما لا يقدر على وصف لقبحه، بل كان

يزني بنساء عمه، وجواري جده، ودخل شهر رمضان  
وكان يشرب الخمر فيه جهارا مع خدامه ... (63).

ان الاوصاف والالتهامات التي دمع بها المؤرخ المجهول  
أمرء الدولة السعدية تفسر بشكل او بآخر أسباب  
إخفاء اسمه، إما خوفا على نفسه، او اتقاء لشر من  
غمز قناتهم في كتابه (64).

وعلى الرغم من ذلك فإن كتاب تاريخ الدولة السعدية  
التكمدارية تنطوي احداثياته على معطيات عظيمة  
القيمة والفائدة لا سيما وأنه يتضمن أخبار المغرب  
وأخبار ملوكه وعامته، وكذلك أخبار المتاعب والازمات  
تارة بالارقام، وتارة أخرى بالتقدير والتلميح. كما ان  
اجرائية نصوصه نابعة اساسا من الاعتماد المكثف على  
الروايات الشفوية، وهو ما يجعله متميزا عن الكتابات  
التاريخية الاخرى التي تناولت تاريخ المغرب على عهد  
الشرفاء السعديين (65).

وعلى غرار المؤلف المجهول تبنت تصانيف وتواليف  
أخرى نفس التصور والرؤية في عملية تسجيل مساوئ  
وعيوب أهل الحل والعقد من خلال التنديد بجورهم  
وعسفهم، غير أنه من المحقق أن مؤلفاتهم تعرضت  
للطمس والاتلاف والمحو لطمروا خفاء كل ما من شأنه  
أن يزعزع الثوابت، ويخلخل تماسك المجتمع، ويندرج  
في إطار تلك المصنفات التي طالها الطمس الكتاب الذي  
ألفه الشريف المولى الحسن بن السلطان سيدي محمد  
بن عبد الله إذ أورد فيه حسب ما يرويهِ كتاب جديرون  
بالثقة أمورا مملوءة بالنقد واللوم المرير، بل ولم يجد  
حرجا في تسجيل جميع ما شاهده من نقائص الاسرة  
الحاكمة التي ينتمي اليها ومنها اخطاء حكومة والده (66).

### 3- هيمنة الخطاب العجائبي

تنطوي متواليات المتن المصدري على قضايا وإشكاليات ذات صلة بإفرازات وتمثيلات الخطاب العجائبي الذي يستمد هويته ومفهومه من الخوارق والمعجزات، من أجل تمرير إيديولوجية معينة، أو تكريس قضية بعينها، وللبرهنة على مشروعية، ومصداقية البعد العجائبي نورد مثالين يحملان أكثر من دلالة، وبعد نظر.

- يتحدث ابن عذاري المراكشي في كتابه "البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب" عن تأسيس القيروان على يد عقبة بن نافع قائلاً: "وفي سنة 51 هـ شرع عقبة في ابتداء بناء مدينة القيروان، وأجابه العرب إلى ذلك. ثم قالوا إنك أمرتنا بالبناء في شعاري وغياض لا ترام. ونحن نخاف من السباع والحيات وغير ذلك. وكان في عسكره ثمانية عشر رجلاً من أصحاب رسول الله (ص) و سائرهم من التابعين. فدعا الله سبحانه وأصحابه يؤمنون على دعائه، ومضى إلى السبخة وواديها ونادى أيتها الحيات والسباع نحن أصحاب رسول الله (ص) فأرحلوا عنا فأنا نازلون، ومن وجدناه بعد هذا قتلناه. فنظر الناس بعد ذلك إلى أمر معجب من أن السباع تخرج من الشعري وهي تحمل أشبالها سمعاً وطاعة، والذئب يحمل جروه، والحية تحمل أولادها. ونادى في الناس. كفوا عنهم حتى يرحلوا عنها، فلما خرج ما فيها من الوحوش والسباع والهوام، والناس ينظرون إليها حتى أوجعهم حر الشمس، فلما لم يروا منها شيئاً دخلوا، فأمرهم أن يقطعوا الشجر" (67).

تطفح رواية ابن عذاري بالكثير من الحقائق التاريخية القابعة بين ثنايا تجاوبها نختزلها فيما يلي :

1 - تأثير الخوارق والمعجزات في تأسيس المدينة الإسلامية، مما يدل على رسوخ الطابع الإسلامي العام في اختطاط المدن، وازدهار العمران باعتبار الإسلام دين بناء وعمران بغض النظر عن الاختلافات العرقية والمذهبية والاقليمية (68).

2 - عرضت الرواية لأهمية الموضع الذي هو عبارة عن شعاري وغياض لاترام، وكثير الاحراش والغابات، ومأوى الحيوانات الضارية التي استجابت لوعده ووعيد عقبة بن نافع ومن معه بمغادرة أوكارها حاملة معها صغارها سمعا وطاعة.

3- تضخيم الخيال الى حد الانحراف عن جادة الصواب. فالحقيقة حسب بعض الباحثين ان عقبة بن نافع لجأ الى تدبير عملي لطرد الوحوش و الزواحف بإضرام النار في الاعشاب و الاشجار. ويذهب البعض الاخر الى تطبيق الخبرات الفارسية، وذلك بوضع مواد كيميائية منفرة جعلت الحيوانات تسرع بمغادرة المكان (69).

4- تمثل تيمة المكان بنباته ووحشه نغمة مشتركة في الروايات التاريخية التي نسجت حول المدن المغربية. و دلالة على تعاظم ظاهرة العمران المدني في بلاد المغرب بعد استقلالها عن الخلافة العباسية (70).

5- تنم الإشارة الى أصحاب رسول الله (ص) عن قدسية عملية الفتح الإسلامي، وعن الخلفية الإسلامية في بناء المدن وازدهار العمران، وهو ما يعني في نهاية الامر

تجسير تبعية بلاد المغرب لبلاد المشرق عن طريق اضافة  
البعد الديني الصرف عليها .

6- تشي عبارة " فنظر الناس بعد ذلك الى أمر معجب " الى اجرائية ودينامية الخطاب العجائبي في تحقيق فعل التأثير والاندھاش في نفسية المتلقي الجمعي من أجل الاجهاز عليه بعد ترويضه ايديولوجيا، وتطويعه سياسيا، واحتوائه اجتماعيا.

-يتحدث أبو الحسن علي الجزنائي في كتابه "جنى زهرة الاس في بناء مدينة فاس" عن نهر فاس قائلا " فمنها نهرها المعروف بنهر الجوهر (أي فاس) الذي بأعلاها بنحو ستة اميال، وهو يخرج من نحو ستين عنصرا، جلها ينبعث من جهة القبلة، وبعضها من جهة الغرب مسامتا لمشرق الشمس، وله منظر عجيب لصفائه... فيشق اكثر جهاتها، ويتشعب في داخلها، فينتفع به مساجدها وسقاياتها ودورها ... ثم يخرج منها وقد حمل أطفالها، وسائر فضلاتها... لا وليس لهذا النهر نظير لصفائه، وعذوبة مائه، وخفته، وبرودة عيونه في زمن الصيف، وسخانتها في زمن الشتاء، وهو يسخن سريعا وينهضم سريعا... ومن منافعه انه يفتت -الحصا التي تكون في المتانة، ويزيل الصيبان من الرأس، والقمل من الجسد لمن اغتسل به، وداوم على شربه، ويلين البشرة، وتغسل به الثياب دون صابون فيبيضها، ويكسوها رونقا وروائح طيبة، ويوجد فيه السراطين المستعملة في الادوية وليست توجد في غيره الا نادرا "(71).

تنطوي رواية الجزنائي على مجموعة من الحقائق التاريخية نجلها فيما يلي :

1 - توفر المنطقة على بنية جيولوجية غنية بمواردها المائية، وامكانياتها الطبيعية، وثرواتها المعدنية.

2 - تشي جودة ماء النهر الى احتواء روافد ينابيعه على مياه غنية بالغاز الكربوني، ومادة الكبريت، والحرارة المرتفعة خاصة مياه حمة خولان التي تعرف حاليا بسيدي حرازم .

3 - سطرت رواية الجزنائي جملة من المزايا والمنافع التي يختص بها نهر فاس، بعضها يصيب كبد الحقيقة، وبعضها الاخر يوضح بالمبالغات المفرطة، والغلو الشديد، الامر الذي أوقعه بوعي أو بدون وعي في شرك النزعة العصبية التي لم يتوان على امتداد فصول مصنفه النفخ في كبرها، والعزف على أوتارها.

4 - تحيل عبارة "وله منظر عجيب لصفائه" على اوالية الخطاب العجائبي، وتأثيره الفاعل في الوجدان الجمعي

5 - انطواء رواية الجزنائي على خلل تاريخي قوامه ان مدينة فاس يخرقها نهران وليس نهر واحد. وهو مانعاه عليه محقق المتن قائلا: "ان النهر الذي يخرج من فاس حاملا أنفالهها وسائر فضلاتها ليس هو نهر الجواهر، بل هو نهر اخريدعي وادي بوخرارب يلتقي بوادي سبو على بعد أربعة كيلومترات الى الشرق منها، وعلى النهر الاخير توجد القناطر التي تصل احدى العدوتين بالآخرى"(72).

خلاصة الكلام ان الخطاب العجائبي يعد البؤرة المركزية في نسيج الظاهرة التاريخية، بل وتغطي معانيه ودلالاته بنية المتن المصدري بشكل مضمّر أو مكشوف.



## 4- طغيان النزعة العصبية

تخترق النزعة العصبية ثانيا المتن المصدري أفقيا وعموديا، تصريحا وإضمارا عبر شبكة من المقاطع، والعبارات، والصفحات، التي تمور بنيتها التركيبية، والدلالية برائحة النعرة القبلية، وشوائب التحيز الإقليمي.

وهكذا شكلت النزعة العصبية بخلفياتها وملابساتها اللحمة المركزية في خطاب الاسطوغرافية التقليدية، باستحضار وتمثل ما يمت بصلة للروح القبلية، والبعد الاقليمي، والهوى المغربي. لذلك انبرى كتاب الحوليات التقليدية لاعادة الاعتبار لتاريخ المغرب عبر رسم واستعراض محاسن سكانه، وفضائل أرضه، وسحر أنهاره، وعذوبة مياهه، وجودة مواشيه وأنعامه، والثناء على علمائه وصلحائه، وفقهائه، وقضاته، وأمرائه، وسلاطينه، وهلم جرا من اصحاب الحل والعقد الذين طمست اخبارهم واثارهم عن قصد او عن غير قصد، وهو ما تبلور عمليا في شكل مدونات ومصنفات والاشارة الى احاد منها تكفي كالتشوف الى رجال التصوف الذي استهدف منه صاحبه تأكيد حديث الرسول (ص) بأن في المغرب طائفة لا يزال اهلها ظاهرين على الحق، لا يضرهم من خالفهم أو خذلهم حتى تقوم الساعة، ولكن اهللت اخبارهم، وجعلت اثارهم. كذا الحال بالنسبة لأنس الفقير وعز الحقيير الذي صنفه ابن قنفذ ليجعل محوره أبا مدين، ويسجل فيه ما شاهده في المغرب من صلحاء وأولياء، ولكن ليثبت وهذا هو الأهم من كل ذلك سند عائلته الصوفي، واستحقاقه لوراثتهم وبالجملمة فإذا ما وجدت

روايات تؤكد امانة المغاربة في مقابل المشاركة وعفهم و  
ورعهم. وتؤكد على الاقليمية أو تظهر صلات الاسرة أو  
الطائفة، أو تحقيق البطولة الفردية أو القبلية فإنها  
وضعت وضعا (73).

ولا يقف الأمر عند حدود ومنعطف المقاطع،  
والصفحات، والعبارات، بل يتعدى ذلك إلى توشيح  
صدر المتون المصدرة عناوين تشخص، وتعتبر بجلاء  
عن البعد المحلي الضيق.

وعليه لا ينبغي أن يعزب عن البال أن خيوط النزعة  
العصبية التي تذيّل بها، وتؤشّر عليها عناوين المتون  
المصدرة لا تنطبق تمام الانطباق على كل محتوياتها  
ومضامينها بل تنخرط العتبة / العنوان في سياق عام  
أملته قاعدة السجع ليس إلا، أي أن حبكة ونسيج  
العنوان، يعتمد على جرس الكلمات، وتناسق الحروف،  
المشكلة لإيقاعات موسيقية، يكون لها وقع وصدى على  
المتلقي.

ومن القرائن الدالة على تسرب النزعة العصبية بين  
دفتي عناوين المتون المصدرة، نسوق عينة منها على  
سبيل المثال لا الحصر:

\_ علي الجزنائي : جنى زهرة الاس في بناء مدينة فاس.

تحقيق عبد الوهاب بنمنصور

\_ ابن القاضي : جذوة الاقتباس في ذكر من حل من  
الأعلام مدينة فاس.

\_ عبد الرحمن بن زيدان : إتحاف أعلام الناس بجمال  
حاضرة مكناس.

\_ محمد داوود : تاريخ تطوان.

\_ محمد بوجندار : الاغتباط بتراجم أعلام الرباط.

بيد أن عنوان الكتاب لا يعكس البتة مضمونه، فصاحب الحلل الموشية في ذكر الاخبار المراكشية الذي ألف أصلاً للحديث عن المدينة وتاريخها لم يفرد لها سوى صفحتين يتيتمتين. كذا الحال بالنسبة لابن أبي زرع الذي لم يخصص لمدينة فاس وتاريخها سوى شذرات لا تروي ظمأ (74). والحكم نفسه ينسحب على كم هائل من الحوليات التقليدية.

ومما تجدر الإشارة إليه أن منحى النزعة العصبية له امتدادات وتقاطعات في معظم المصادر العربية، الأمر الذي حدى بالأستاذ ليفي بروفنصال إلى الجزم "أن الأخبار والروايات التاريخية، تشوبها شائبة التحيز الظاهر نتيجة خضوعها للعامل القبلي، النابع من طبيعة تنظيم العرب القبلي" (75)، ونفس الرأي عبر عنه الأستاذ سعد زغلول عبد الحميد حيث استشف في هذا الصدد أن "كل جماعة قبلية تأخذ بالرواية التي ترضى نزعتها، أو نعتها القبلية، بل تغير فيها حتى تلائم منزعها هذا، ومن أمثلة هذا التحيز القبلي أن الواقدي نسب في كتابه فتوح إفريقية فخر فتح المغرب إلى قبائل اليمن، وإلى قبيلة حمير بالذات (76).

والغريب في الأمر والأنكى أن نجد مؤرخاً من عيار ابن تغرى بردى يعمد إلى تعجير جذور النزعة العصبية إرضاء لرغبة ذاتية محضة، وهكذا يقول ببساطة المؤلف النزيه في كتابه "النجوم الزاهرة في تاريخ مصر والقاهرة". "ولم أقل كمقالة الغير، أنني مستدعي إلى ذلك من أمير أو سلطان، ولا مطلب به من الأصدقاء والإخوان، بل ألفتة لنفسي، وأبنته بباسقات غرسي، ليكون لي في الوحدة جلياً، وبين الجلساء مسامراً وأنيساً" (77).

## 5- سيادة النزعة المذهبية

تحيل النزعة المذهبية على خطاب ديني، يمتح أصوله، وآلياته، من مشارب وروافد الاعتقاد الإيماني، وما تناسل عنه من مماحكات ومشاحنات نظرية، ومناظرات كلامية، تتحرى تأصيل حدود التماس بين الأصول والفروع.

من هذا المنظور يطفح نسيج المتن المصدري بخطابات مذهبية تتأرجح بين الشيعية، والخارجية، والسنية، وكل خطاب يجسد الهوية الحقيقية للمؤلف، عبر سلسلة من القيم الإيحائية، والطاقات التعبيرية التي تؤكد بشكل لا يدع مجالاً للشك ميكانزمات النزعة المعبر عنها، والمقيد بتلابيبها.

وهكذا تنظم رفي ترسبات المتن المصدري أبعاداً ودلالات لا حصر لها يتقاطع، ويندغم في قاع مجاريها، تيارات، واتجاهات دينية متعددة يهكل أليافها قاسم مشترك ينحو منحى التعصب الشديد تارة، والعداء المقيت، والتحامل المبين تارة أخرى، أو بعبارة أكثر عمقا وشمولية كل تيار مذهبي يضيف على مبادئه وأفكاره هالة من القدسية، والخوارق، والكرامات، والبطولات، مع الضرب عرض الحائط بالتيارات الأخرى التي تنحاش - من وجهة نظره - في خانة الهرطقة، والسفسطة الكلامية، والأقاويل المصطنعة المفتعلة.

ومن أجل الاستدلال على إجرائية، وحقيقة الميولات المذهبية الكامنة في جزئيات، وتفاصيل المادة المصدرية، لا مناص من تسليط الضوء على نموذج من نماذج المصنفات التاريخية التي تصب في نفس البؤرة، ونخص بالذكر المصادر الشيعية، ثم سبك ترسيمة بيانية عن

مصدر متطرف يجأ بالشكوى من أحوال الإفراط في المغالاة الشديدة، ونعني به أخبار المهدي بن تومرت للبيدق.

### -المصادر الشيعية-

تدور أخبار، وروايات هذا النوع من المصادر حول الدول، والإمارات التي تبنت المذهب الشيعي كمنهج، وأسلوب حياة، مع الاستفاضة والإطناب في تسجيل تاريخهم، وتحديد أصولهم وأنسابهم، وتبجيل زعمائهم وقادتهم، وعلى النقيض من ذلك تنتفي أخبار المذاهب المناوئة، اللهم إلا بعض الإشارات الشاحبة، والإيماءات اليسيرة، التي تأتي عرضاً، وفي سياق الأحداث العامة.

ويشخص كتاب "صورة الأرض" للجغرافي ابن حوقل علامة، وأنموذجاً حياً لهذا الاتجاه، مصداق ذلك النص التالي: "وانتقل عنها رجالها (أي المهديّة) بانتقال المنصور عليه السلام وبعدها عنها، وسكناه المنصورية من ظهر القيروان، وذلك لما دهمه من أبي زيد مغلد بن كيداد وقصده المخالفة عليه، واطرد ما اطرده عند خروجه بالمغرب في أحزاب الكفر والنفاق، والاباضية، والنكارية المراق، فانه سارت به الحال عند نجومه لما سبق به القدر وتقدم به القضاء، إلى أن استولى على المغرب بأجمعه، وحاصر المهديّة، وضيق على أهلها، وموالينا عليهم السلام، حتى أذن الله تعالى ببواره وهو في غاية الثقة بأنصاره، والسرور باغتراره، فخانه فجوره، وأسلمه سروره وخرج إليه مولانا أمير المؤمنين المنصور بالله صلى الله عليه وسلم في فئة شعارها الإيمان، وعادتها من الله الظفر والإحسان، وعدوا الله في عدد لا

يحصى، وأمة أذن الله فيها بالفنى ... يمر مرارا كرجع الطرف ابطؤه في قبض أنفسهم والنصر منتظم، فحزحهم عن مستقرهم، وصياصيمهم، وبدل السيف في نواصيمهم وانهزم اللعين وقد عاين الموتى، وشارف الموت، يطلب من الأرض معادا وفيها من سوء ما اقترفه لوانا، فمناه أهل القيروان الفرور و انزلوه كالمقهور، وقد وصل إليهم، في مرحلة واحدة فمئوهم الأباطيل، وزخرفوا له الأقاويل، فأقام ووصل المنصور أمير المؤمنين صلوات الله عليه فنزل عن غربي القيروان في منزل نزل به بالسعادة، وعلت فيه طير النصر والسلامة، فتيمن بنزوله وتبرك بحلوله فأنجزه الله ما وعده وبلغه ما أمله، فهزم أبا يزيد عن مكانه، وأمكن الله من حربه وأعوانه، فمن على أهل القيروان بالعفو والغفران، واتبع أبا يزيد، فكان بينهما ما يطول شرحه ويتفاقم إنباؤه إلى أن أخذه ورجع إلى العسكر المنصور والمكان المذكور" (78).

يسعف تفكيك النص في تحصيل الخلاصات التالية:

\* تغليف شخصية مغلد بن كيداد وجماعته، بغلاف الأوصاف القدحية، والنعوت الشائنة "أحزاب الكفر والنفاق"، "الفجور"، "عدو الله"، "اللعين"، وهلم جرا من الأوصاف، والنعوت المشحونة بالتحامل المذهبي حتى وصل الحال إلى حد التكفير.

\* تسييح شخصية المنصور بسياج التعظيم، والتفخيم، والتبجيل إلى درجة يعادل ويوازي فيها مقام الأنبياء والرسل.

\* إن الإفراط والمبالغة في التعصب للمذهب الفاطمي يضع أكثر من علامة استفهام حول قيمة وصحة،

ومضمون المعلومات التي أوردها، وتتسع رقعة المفارقة، ومساحة التحامل المكشوف، إذا علمنا أن ابن حوقل كان جاسوسا في البلاط الفاطمي وينسحب الحكم ذاته على ليف من كتاب المصنفات التقليدية، فهذا "أبو عبد الله محمد بن علي بن حماد لا يخفي تحامله الشديد على الخوارج وتعصبه للفاطميين حيث يذكر المهدي مسبقا بعبارة "سيدنا الخليفة الأول أمير المؤمنين" (79).

ان الحديث عن المرجعية الشيعية ونسغها الايديولوجي، يجرنا الى سبك خطاطة بيانية عن مصدر موحد يغلي بسعار العصبية المذهبية في أعلى قمة درجاتها ونعني به أخبار المهدي بن تومرت للبيدق

المجموع	الصحيفة	اللقب
1	11	- الإمام
2	12 - 11	- سيدنا المعصوم رضي الله عنه
2	13 - 11	- الإمام رضي الله عنه
8	12-25-26-35-36-38- 41-38	سيدنا المعصوم
70	12-16-16-18-18-19- 12-20-20-21-21-22- 22-22-22-22-22-23- 23-23-23-23-23-25- 25-26-26-27-27-28- 28-29-30-30-31-31-32-	المعصوم

	35-35-35-35-35-35-34 40-39-38-38-38-37-37-37 36-41-41-41	
1	12	الإمام المعصوم رضي الله عنه
8	17-17-17-16-16-16-14-13	المعصوم رضي الله عنه
1	14	ال خليفة أمير المؤمنين رضي الله عنه
8	55-45-43-43-33-14-13-11 95-79	رضي الله عنه
1	16	الإمام المهدي المعصوم رضي الله عنه
11	33-28-23-20-20-19-18-18 44-36-33	الإمام المعصوم
3	45-43-20	الإمام المهدي
1	44	مولانا الخليفة رضي الله عنه
3	95-94-45	المهدي رضي الله عنه
7	90-51-38-37-37-35-35	المجسمين

نستشف من الجدول أعلاه أن لقب " المعصوم " ينفرد  
بمركز الصدارة، ويليه في الترتيب لقب " الإمام المعصوم  
". مما يدل إن كان الأمر يحتاج إلى دليل أن شخصية  
محمد بن تومرت تمثل قطب الرحى التي يدور حولها



الكتاب، سواء من حيث استعراض أقواله، وأفعاله أو من حيث تسجيل كل التفاصيل عن سيرة حياته بل الأكثر من ذلك أضفى عليه كل صفات الخوارق و الكرامات، مقابل ذلك وسم خلفاء الدولة المرابطية بلقب "المجسمين"، كما أن عنوان الكتاب يفصح هو ذاته عن مضمونه، ويشخص بعمق هامش النزعة المذهبية في أعلى درجات تجلياتها وتمظهراتها.

وعلى غرار المصادر الشيعية تنوء المصادر السنية تحت وطأة التعصب المذهبي. ولا غرو فقد اخترق متواليات أنسجتها قولا وفعلا وفكرا وشعورا، ليكتسب في مقامات متعددة، وسياقات مختلفة ذيب الغلو الشديد الذي يمتح مفاهيمه ومعانيه من معجم لغوي قوامه القدح الجارح، والافتراء الفاضح والتحريف الواضح، ناهيك عن ممارسات أخرى أشد ضراوة، وأقوى شراسة كحرق مصنعات المناوئين انتصارا للمذهب، وتعصبا لمبادئه، وينهض دليلا على ذلك ما حدث لكتب أبي محمد بن حزم الأندلسي (ت456هـ) فبسبب الخصومة التي كانت بينه وبين فقهاء المالكية بالأندلس جعلتهم أي الخصومة يمحون ويحرقون كتبه علانية حتى قال ابن حزم في ذلك : فإن يحرقوا القرطاس، لا يحرقوا الذي تضمنه القرطاس، بل هو في صدري. والأمر نفسه ينسحب على ما جرى لكتب حجة الإسلام لأبي حامد الغزالي (ت505هـ)

في المغرب الاسلامي زمن دولة المرابطين. وذلك أن السلطان علي بن يوسف بن تاشفين أمر بإحراق كتب الغزالي وهدد بقتل ومصادرة أموال من وجدت عنده مصنعات الغزالي أو بعض منها، وكان القاضي عياض

(544هـ) من بين الذين طالبوا بحرق كتب الغزالي ويبدو أنهم فعلوا ذلك لما وجدوه فيها من مقالات كلامية وأشعرية وصوفية تخالف ما هم عليه من مذهب السلف وأهل الحديث في أصول الدين، وغير ذلك من الأمثلة التي ساقها خالد كبير علال في كتابه التعصب المذهبي في التاريخ الإسلامي.

## 6- موقع الأسطورة في المتن المصدري

قبل تأصيل موقع الأسطورة في تركيبة، وحمولة المتن المصدري لا مندوحة من تعريف مفهوم الأسطورة .

يذهب العلماء مذاهب شتى في تعريف الأسطورة " فمنهم من رأى فيها التاريخ في صورة متنكرة، ومنهم من اعتبرها مرضا من أمراض اللغة، ومنهم من جعلها مرآة لقراءة نفسية الذين ألفوها، ومنهم في الأخير من اعتبرها إدراكا مبتدئا، بل إدراكا خاطئا " (80) .

مهما يكن من أمر الشحنة المعرفية والرمزية التي تحيل عليها الأسطورة، فإنها تمثل في نهاية المطاف طورا من أطوار الفكر الإنساني، أو وظيفة من وظائف الذهن الإنساني، بيد أن السؤال الجوهرى الذي يفرض نفسه بالحاج: ما هي المؤشرات والبصمات الدالة على احتواء المتن المصدري لنفحة أسطورية؟ هل هي مؤشرات وبصمات تشذ عن القاعدة، ويقدمها المؤرخ التقليدي على أنها حقائق ثابتة؟

إن الإجابة عن هذا السؤال إجابة شافية مقنعة لن يتأتى إلا بإعادة تفكيك المتن المصدري وفق منظور

يرتكز على استقصاء وانتشال بعض الجزئيات ذات المنحى الأسطوري .

وهكذا وبالرجوع إلى المتن المصدري يمكن استبطان، واقتطاع سلسلة من الأساطير التي نسجت حول تخطيط وتأسيس المدينة المغربية، وهي أساطير تراوحت بين ظواهر غيبية خارقة، وبركات روحانية ربانية، وكرامات إنسانية مقدسة، وليس أدل على ذلك من تأسيس مدينة فاس نظرا لما أثير حولها من روايات متضاربة، وأساطير خرافية، نسج خيوطها، وحبك أليافها ابن أبي زرع و الجزنائي وغيرهما.

فرواية " صاحب القرطاس " تؤكد " أن الإمام إدريس لما عزم على بناء مدينة فاس ووقف في موضعها يخطها مربيه شيخ كبير راهب من رهبان النصارى، وقد نيف على مائة وخمسين سنة كان مترهباً في صومعة قريبة من تلك الجهة، فوقف بإدريس وسلم عليه، ثم قال له أيها الأمير ما تريد أن تصنع بين هذين الجبلين؟ فقال أريد أن اختط بينهما مدينة لسكنائي وسكنى أولادي من بعدي، يعبد الله تعالى بها ويتلى بها كتابه، وتقام بها حدوده، قال أيها الأمير إن لك عندي بشرى، قال وما هي أيها الراهب، قال انه اخبرني راهب كان قبلي في هذا الدير توفي منذ مائة سنة انه وجد في كتاب علمه انه كان بهذا الموضع مدينة تسمى ساف خربت منذ ألف سنة وسبعمائة، وانه يجددها ويحيي دائرها، ويقيم دارسها رجل من آل بيت النبوة يسمى إدريس : يكون له شأن عظيم، وقدر جسيم لا يزال دين الإسلام قائم بها

إلى يوم القيامة فقال إدريس رضي الله عنه الحمد لله أنا إدريس، وأنا من بيت آل الرسول (ص)، وأنا بانها إن شاء الله، فكان ذلك مما قوى عزم إدريس على بنائها، فشرع في حفر أساسها " (81). وبموازاة مع ذلك يسوق رواية أخرى لا تخلو من مغزى أسطوري مفادها " أن رجلا من اليهود احتفر أساس دارينها لسكناه بقنطرة عزيلة عن المدينة المذكورة، والموضع يومئذ شعراء بالطحش والبلوط والطرفاء وغير ذلك فوجد في الأساس دمية رخام على صورة جارية منقوش على صدرها بالقلم المسند هذا موضع حمام عمر ألف سنة ثم خرب فأقيم موضعه بيعة للعبادة " (82).

أما صاحب زهرة الاس فأراح نفسه عناء ومشقة هوس التقصي والمساءلة حيث لا تعدو روايته أن تكون مجرد نوع من الاستنساخ والاجترار لرواية ابن أبي زرع.

وبنفس القالب الأسطوري نسج المؤرخ التقليدي تراثه، وطرز طلاس مبالغاته حول ملابسات رحلة إدريس بن عبد الله إلى المغرب حيث يقدم، ويصور من جهة كبطل وصاحب معجزات، وخوارق، ومن جهة ثانية كشخصية شريفة، مطاردة ومغامرة، تمكن من تأسيس دولة دون سابق إعداد أو تدبير من هنا جاء مصدر الاختلاف والتضارب حول كيفية الهرب ووقائع الرحلة، والصواب في ما يرى المؤرخ الكبير محمود إسماعيل " أن دعاة الزيدية امنوا له الإقامة بمصر والخروج منها إلى برقة حيث تكفل دعاة المعتزلة بأمر رحلته إلى المغرب " (83). أي أن تأسيس الدولة

الادريسية تحقق علي ارض الواقع كتنويع للعمل  
الدعائي، والنشاط السياسي الذي استمر ردها من  
الزمن قبل وصول إدريس الأول.

من حصيلة ما سبق يمكن القول أن شظايا النسيج  
الأسطوري الراكد، والمنظم في أعماق المتن المصدري  
يستمد مشروعيته وصلاحيته من اعتبارات ترتبط  
جوهرها بنوايا المؤرخ التقليدي الذي يتفادى عن قصد  
أوعن غير قصد إضفاء مسح أسطورية، وخرافية على  
هندسة مصنفه، إذ يعتقد صادقاً أن روايته- بغض  
النظر هل هي أسطورية أم غير أسطورية- تمثل عين  
الحقيقة، بل الحقيقة ذاتها. فلا غرو أن يكلف نفسه  
عناء، ومشقة النبش والحفر عن الأدوات والوسائل  
القمينة لتلميع شخصية معينة - وقد يكون الشخص  
مجرد نكرة -أو الدفاع عن قضية ما-وقد تكون  
القضية مهزوزة -أو إثبات مذهب بعينه - وقد يكون  
المذهب في أعلى قمة المغالاة.

## 7- موقع الرؤيا في الملن المصدري

إن استجلاء ترسبات الرؤيا في طبقات المتن المصدري رهين بتفكيك المعنى اللغوي، والمغزى الرمزي لألياف خيوطها.

تؤدي الرؤيا لغويا "معنى النظر بالعين والقلب، وهي مصدر لما يراه النائم." (84)، وقد وردت في القرآن الكريم بمعان متعددة منها قوله تعالى "إذ يريكم الله في منامك قليلا".

وتتغيا تيمة الرؤيا في الخطاب الصوفي "إنتاج حقيقة من الحقائق تعرض أمام الرائي فتبين له الحلول التي يمكن أن يكون محتاجا إليها، أو المسائل التي يجوز أن يكون طالبا معرفتها أو إخبارا بالمشاكل والعقبات التي يعجز تفسيرها واجتيازها، ويستخير الله فيها أن يلهمه الصواب والحق في التغلب عليها" (85).

ومن علامات صدق الرؤيا تكرارها وتوافرها، وتطابقها مع الشريعة نصا وسنة، لذلك يعتبرها الصوفية أدنى درجات الكشف أما أعلى درجات في الكشف فهو الوحي" (86).

تأسيسا على ذلك فإن السؤال المحوري الذي يفرض نفسه بالحاح: هل رمزية الرؤيا في حنايا المتن المصدري تحيل أبعادها الدلالية، وإحياءاتها التعبيرية على تبرير تحقيقات، وتفسير تمثلات، وتحرير حالات من أجل

إفراغها في قالب يتوسل إنتاج وصفات بديلة قادرة على تقويم ما ينبغي تقويمه وإصلاح ما ينبغي إصلاحه؟

مما لا شك فيه أن رمزية الرؤيا في بنية المتن المصدري ترتبط إفرازاتها وتشكلاتها وتداعياتها بشروط وملابسات لها علاقة وطيدة بظاهرة اجتماعية أو نزعة مذهبية أو نظام سياسي أو قضية اقتصادية، وهي شروط وملابسات تنوس تحقيق فعل التأثير والاندهاش في نفسية المتلقيوتأهيله للانخراط في صيرورة الواقع من خلال تفسير وتأويل الحمولة الرمزية لمغزى الرؤيا، زد على ذلك فان مفعول الرؤيا تتبلور آلياتها، وتتحرك طاقاتها الإيحائية من اجل إعادة بناء المتناقضات، وما يناوش الوعي الشقي من ضغوط متعددة، واکراهات متشعبة.

وعلى قاعدة الضغوط والاکراهات تحبك خيوط الرؤيا، وتقبع علاماتها في سياقات مختلفة وتنصهر فيها أطراف محددة كأصحاب الحل والعقد من زعماء، وفقهاء وعلماء... الخ. وحسبنا دليلا على ذلك الرؤيا التي أوردها عبد الواحد المراكشي في كتابه "المعجب في تلخيص أخبار المغرب" وهذه القرية (أي فنزاة) له حكاية طريفة، وذلك انه وهو بها رأى في المنام كأنه يأكل مع أمير المسلمين علي بن يوسف في صحيفة واحدة، قال :ثم زاد أكلي على أكله وأحسست من نفسي شرها إلى الطعام، ولم يزل ذلك بي إلى أن اختطفت الصحيفة من بين يديه وانفردت بها، فلما انتبه قص الرؤيا على رجل كان يقرأ عليه اسمه عبد المنعم بن عشير يكنى أبا محمد. فلما

أتى على آخرها قال: يا بني يا عبد المومن هذه الرؤيا لا ينبغي أن تكون لك، إنما هي لرجل ثائر، يثور على أمير المسلمين فيشاركه في بعض بلاده ثم يغلبه بعد ذلك عليها كلها وينفرد بمملكتهما "(87).

إن تشرح هذه الرؤيا وتفكيك منطقها الداخلي يخول إمكانية الخروج بالملاحظات التالية:

\* إن الصفحة تمثل الكلمة - المفتاح لضبط وتحديد دلالة ومغزى الرؤيا حيث تحيل رمزيها والحالة هذه على مكون المكان، والمكان هنا يقصد به المغرب.

\* أن ابتلاع الطعام بطريقة شرهة يرمز إلى هشاشة فسيفاء صرح الدولة المرابطية التي هي عبارة عن تمثال ضخيم يقف على أرجل من طين، أو بكلمة أكثر وضوحا وجلاء سهولة انتزاع الحكم من أيدي أمراء الدولة المرابطية.

\* إن توظيف الرؤيا يعتبر مكونا جوهريا من مكونات العمل الدعائي، والنشاط السياسي الذي يفضي إلى بوابة الحكم.

وفي السياق ذاته يورد البيدق رواية أخرى تتقاطع إحداثياتها شكلا ومضمونا مع رواية المراكشي "وذلك انه لما خرج الخليفة أمير المؤمنين مع عمه رضي الله عنهما جدا حتى وصلا متيجة، فنزل بها عند الفقيه أبي الرؤيا، وارتحلا حتى وصلا لبني زلدوى فرأى المنامة بعينها إلا أن الصفحة على رأسه والناس يأكلون منها، زكريا وأخيه صنع فأقاما بها أياما حتى أن الله تعالى أرى منامة



للخليفة رضي الله عنه، وذلك انه رأى صحيفة من طعام على ركبتيه يأكل منها الناس كافة. فلما أصبح قال لعمه، يا عم رأيت كذا وكذا فقال له اكنتم هذه فلما أصبح اقبلا يجدان السير حتى نزلا بجاية(...) ولما وصل الخليفة رضي الله عنه بجاية وجن عليه الليل قرأ حزبه وصلا ورده في تلك الليلة ثم نام فرأى الرؤيا بعينها إلا أن الناس يبائعونه. فلما أفاق اعلم عمه بها. فقال له اكنتم هذا الأمر فانه رأيت أمك وهي بك حامل كان النار تخرج منها وتحرق المشرق والمغرب والقبلة والجوف. فقال لها المعبر بتلمسان. لا بد لهذه المرأة من مولود يكون أمره يأخذ المشرق والمغرب والقبلة والجوف. ولكن اكنتم هذا الأمر ولا تعرف به إنسانا. وكذلك قال لي أبوك علي، وقد رأيت في أمرك موعظة. كنا نحصد الزرع وأمك بك حامل، فجاءت للفدان واضطجعت نائمة. فاقبل بندان من نحل فنزلا على أمك فلما خلقت، أتت أمك الفدان فلقطت السنبل وتركتك نائما فنزل أيضا عليك النحل أكثر مما كان نزل على أمك وأنت في جوفها، ثم قام النحل عنك وافترق فرقتين واحدة للمشرق وأخرى للمغرب فقال علي، الله اكبر هذا هو الذي قال الفقيه بتلمسان، فلما رجعنا من الفدان قال لامك احفظيه فان لا بد له من الأمر الذي ذكره الفقيه المفسر، فكانوا ينتظرون منه حتى بلغ مبلغ الرجال(...) فلما سمع رضي الله مقالة عمه قال له يا عم اخرج مع الناس أرى هذا الفقيه السوسي، وأقول له هذه المنامات وهذا الأمر واسأله في أحوال الديانات و الواجبات"(88).

وعلى غرار المكونات المتحركة في رواية صاحب المعجب  
تركب رواية البيدق من الأنسجة التالية:

\* إن حضور تيمة الكتمان في موضوعة الرؤيا يستوجب  
النشأ عن حملتها الدلالية، فالكتم يفيد الحرص على  
السرية والحجب، "وعدم كشفه إلا لأهل الطريق من  
الأولياء والعلماء خوفاً على العامة من الافتنان أو فهمه  
بغير المقصود به" (89) وإذا كان الكتم سراً لا يجب  
تسريبه وتصريفه فهذا يعني أن هناك أموراً وخططاً  
يتم التحضير والإعداد لها، وما الرؤيا إلا ذريعة ورافداً  
من روافد العمل الدعائي لمشروع سياسي قيد المخاض.

\* إن حضور تيمة النار في موضوعة الرؤيا يرمز إلى  
التطهير والتجديد والحياة والاستمرارية الأمر الذي يوحي  
أن المشروع السياسي الموحد يشق طريقه بإصرار  
لتفويض أركان الحكم القائم.

\* إن حضور الأم والأرض في موضوعة الرؤيا يمثل  
وجهان لعملة واحدة، فهما يرمزان للخصب والنماء  
والاستمرارية والتجديد، والتبشير بواقع جديد يؤسس  
على انقضاء واقع يجار بالشكوى من أحوال  
الانتكاسات والاختلالات والانحرافات... الخ

\* تشير رمزية النحلة إلى "التنظيم الدقيق، والترتيب  
المحكم، والسرية المطلقة" (90) الأمر الذي يؤشر أن  
المشروع الأدبولوجي الموحد قيد التكوين مسجج  
بالسرية التامة ويؤسس وفق شروط مضبوطة ودقيقة.

صفوة الكلام يمكن القول أن موضوع الرؤية تروم إنتاج خطاب سياسي يستند على إستراتيجية جديدة تتجاوز خطوط الوضعية القائمة المسكونة بهاجس "الديكتاتورية" العصبية، والانحراف الديني، والإفلاس الاقتصادي، والانحلال الاجتماعي، ومما ينهض قرينة على الشرخ والتصدع الذي ينخر جسم الدولة المرابطة، إشارة صاحب المعجب مثلاً إلى التفسخ والانحلال الاجتماعي حيث يقول "واختلت حال أمير المسلمين رحمه الله بعد الخمسمائة اختلالاً شديداً، فظهرت في بلاده مناكر كثيرة، وذلك لاستيلاء أكابر المربطين على البلاد ودعواهم الاستبداد، وانتهوا في ذلك إلى التصريح، فصار كل منهم يصرح بأنه خير من علي أمير المسلمين وأحق بالأمر منه واستولى النساء على الأحوال وأسندت إليهن الأمور، وصارت كل إمرة من أكابر لمتونة ومسوفة مشتملة على كل مفسد وشرير وقاطع سبيل وصاحب خمروماخور، وأمير المسلمين في ذلك كله يتزبد تغافله، ويقوى ضعفه، وقنع باسم إمرة المسلمين، وبما يرفع من الخراج، وعكف على العبادة والتبتل، فكان يقوم الليل ويصوم النهار، (...) وأهمل أمور الرعية غاية الإهمال" (91).

تطرح الأشعار القابعة بين ثنايا تلايب المصنفات التاريخية تساؤلات كبرى، وإشكاليات مركبة ترتبط جدليا بأس وماهية العلاقة بين الشعر والتاريخ. هل هي علاقة تقاطع و تفاعل؟.

بمعنى هل يمكن للتاريخ ان يخترق ذاكرة الشعر وبناؤه التخيلي، دون المس بوسائله وادواته؟ هل يمكن للشعر ان يرتد عن عوالمه التخيلية وينخرط في أسئلة التاريخ؟.

يتقاطع الشعر مع التاريخ من حيث البناء الهيكلي للفعل التاريخي، أي أن الشعر ذاكرة حاملة لتاريخ الشعوب وأيامها وأخبارها وملاحمها وغزواتها... الخ. وليس أدل على ذلك قول ابن عباس اذا أعياكم تفسير اية الله فأطلبوه في الشعر فإنه ديوان العرب، وبه حفظت الأنساب، وعرفت المأثر، ومنه تعلمت اللغة. فذلك التاريخ فهو يعتمد على تأريخ الاحداث وإعادة بنائها وفق مقاصد ايدولوجية محددة. وتكون الحصيلة النهائية ان كلا منهما يسعى لتقعيد متواليات الحدث وصناعته تبعا لوسائله وادواته الخاصة.

ولا شك ان هذا التقاطع على مستوى البناء الهيكلي هو الذي يفسر إستكثار الوزير لسان الدين بن الخطيب من الشعر لكونه في نظره من الشجرة بمنزلة النسيم الذي يحرك عذابات أفنانها (92). واستشهاد عبد الواحد المراكشي في معجبه بأكثر من 770 بيت شعري،

والامر عينه ينسحب على أغلب المصنفات التاريخية، مما يدل ان كان الامر يحتاج الى دليل ان حضور الشعر في المتن المصدري يكتسي دلالة وظيفية مؤداها إثارة العواطف والانفعالات في نفسية المتلقي، او كما قال الشاطبي في كتابه الموافقات ان كتاب الطبقات الصوفية ينتزعون معاني الاشعار ويضعونها للتخلف بمقتضاها، وهو في الحقيقة من الملح لما في الاشعار الرقيقة من إحالة الطباع، وتحريك النفوس الى الغرض المطلوب، ولذلك اتخذ الوعظ ديدنا وأدخلوه في أثناء وعظهم (93).

خلاصة القول ان الشعر كجنس أدبي تنطوي موضوعاته على حقائق تاريخية جاثمة في مكونات انسجته الامر الذي أهله ليكون مصدرا أساسيا من مصادر الكتابة التاريخية.

## 9- الكرامة الصوفية والمن المصدي

تحتضن المصادر الدفينة، أو ما يصطلح عليه مارك بلوخ بالمصادر اللاإرادية ظواهر تاريخية مشبعة بدلالات ورموز ذات خصائص وظيفية وبنوية، قسط منها يصح أن يعتمد عليه بوصفه وثيقة تاريخية، وهذا ما يقربها من التاريخ، وقسط آخر منها هو اقرب الى الاسطورة منه الى التاريخ. وهذا القسط هو ما يعطي لهذا النوع من المصادر هويتها وتميزها (94)، ومن هذا القبيل الكرامات الصوفية، اذن ما المقصود بالكرامة الصوفية؟ وما هي دلالاتها ومفهومها الاجتماعي، وعلاقتها بالتاريخ؟

يعرف محمد مفتاح الكرامة الصوفية بأنها أمر خارق للعادة، غير مقرون بدعوى النبوة والتحدي يظهره الله على أيدي أوليائه (95). وهذا المعنى فالكرامة الصوفية تحوي امورا خارقة للعادة، وتظهر على يد رسله وأوليائه، وتتعدر معارضتها من الانسان العادي، وتكون موافقة للسنة النبوية، ومصدقة لها، وتكون أحيانا نتيجة للتحدي (96).

كما تحمل تركيبها من جهة حكايات كرامية، ومكاشفات صوفية، وبيوغرافيا الاولياء وما يندغم في بوتقتها من ظواهر تاريخية اقتصادية واجتماعية ودينية... الخ. ومن جهة ثانية تقترب بنيتها الحكائية من الأدب الشعبي المتميز بشفاهية النص، ونقله عن طريق التداول، وتوظيف الحيوان في القصة مما يقترب من

الكليددمنات، وتقتررب أيضا من المزعام الشعبية  
كإمكانية تحول الحجم الكبير الى صغير او العكس، او  
اعطاء الروح للحيوان وتسخيره... الخ(97).

يستشف اذن ان الكرامة الصوفية تمتح هوية  
تسويغاتها من الاسطورة والتاريخ وينهض دليلا على ذلك  
المثالين التاليين :

\* يسوق ابن الزيات التادلي حكاية كرامية قوامها أن  
يخلف بن تادكو الهسكوري المعلم بمسجد الاحسن  
قال : "مربي عبد الخالق فقال لي : عزمت على زيارة ابي  
عبد الله فاذهب معي اليه، فلما وصلنا اليه نزلنا عنده،  
وكانت عادته الا يبيت مع أضيافه، فإذا أحضر لهم ما  
يحتاجون، تركهم في مكانهم وانصرف عنهم. فلما كان  
وقت السحرجاء ابو عبد الله الى البيت الذي بتنا فيه  
فقال لعبد الخالق : اذهب بنا لنتوضأ من البحر. فذهبا  
فتبعتهما إلى أن وصلا الى البحر. فدخلا فيه وهما  
يمشيان على الماء، فأردت أن اتبعهما، فغلبني الماء  
فوقفت. فالتفت الي عبد الخالق فقال لي ارجع واجلس  
على الشط حتى نرجع... فقال له ابو عبد الله وهل تبعنا  
الا لينال من بركتنا. فقال لي يا يخلف تعال فتبعتهما  
امشي معهما على الماء الى ان وصلنا جزيرة في البحر.  
فدخلنا فيها الى ان وجدنا عينا من الماء فتوضأنا منه.  
فقال أبو عبد الله : هذه العين هي عين فطرورثها عن  
أبي عن جدي وأرجو ان تورث عني، وهذه العين سميت  
قريتنا، وانت يا يخلف قد شاهدت ما شاهدت فاكتم  
علينا حتى نموت"(98).

إن قراءة فاحصة لهذه الحكاية الكرامية تخول امكانية  
تحصيل الكثير من الرموز والايحاءات

- تفسر الحكاية بالنسبة لمن لا يعرف جغرافية المنطقة  
بأن لا وجود لعين هناك، ولا لماء حلو، وانما مغزى  
الكرامة هو الرغبة في الماء لندرته في تلك المنطقة،  
فعبرت عن حالة نفسية واشبعتها(99).
- يدل الوضوء على التطهر، وإزالة النجاسة، وغسل  
الذنوب، وتبرئ النفس للحياة النقية(100).
- يرمز الماء سواء كان بحرا أو عينا للتجدد  
والاستمرارية، وانبعاث حياة جديدة، كما ان حكاية  
المشي على الماء تؤدي معنى السمو والرغبة في تطويع  
نظام الطبيعة.
- ترمز البركة للنماء والزيادة والعلو والسعادة، وهي  
بالتالي حالة تنقل الانسان او غيره من وضع دنيوي  
الى وضع مقدس بفضل ذلك النماء أو تلك الزيادة،  
وتكون نتيجة هذا العلو تلك السعادة والتشريف  
والكرامة التي يتمتع بها ويمتع بها(101).
- إن الكرامة لا تتحقق إلا بالكتم، والكتم برزخ بين  
الحياة والموت وما بينهما تكتسب الكرامة رمزية  
وجودها واستمرارها زمكانيا.

\* وفي حكاية كرامية اخرى ساقها صاحب التشوف في  
ترجمة احد الصالحين ويدعى ابو وكييل ميمون بن  
تاميموننت الاسود جاء فيها: "إن المطر احتبس في وقت  
نزوله وقلت المياه. فكان الناس يرحلون من بلادهم الى  
مواضع المياه. فأمر ابو وكييل قومه ان يستقوا من



الحفرة التي اعدّها لماء المطر. فقالت له زوجته : ما هذا الذي تفعله؟، اتريد أن يتم الماء فنرحل كما رحل الناس؟ فأعرض عن قولها. فلما نفذ ماؤه اتت اليه وقالت له : انظر في الرحيل فقد نفذ ماؤنا. فجاء الى خيمته لينفضها ويرحل. فأمسك حبلا منها ورمق بطرفه السماء وقال : اغثني يارب يا مغيث. فنشأت سحابة صغيرة وهمهم الرعد وتدلّى السحاب وهطل بالامطار، فروي الناس وامتلأت صهاريجهم فرجع الناس الى بلادهم" (102).

تحل الحكاية الكرامية الانفة الذكر بالكثير من الدلالات والايحاءات نوجزها في الآتي :

- يفسر انحباس المطر في المخيال الشعبي بعقاب رباني، وبين العقاب الطبيعي والعقاب الرباني تنتصب وتتدخل بركة الاولياء لتحقيق فعل الانفراج، وتغيير مجرى الحوادث والاشياء.
- يرمز الماء لشيء ثمين لذلك استمر الالحاح عليه باعتباره محور الرغبة والبحث، او بالاحرى محور التوازن المنشود (103).
- تؤشر الرغبة الجامحة الى الماء في حد ذاتها رغبة المحافظة على الحياة والخوف من الموت. وبهذا يصدق ذلك القول تاريخ الخارق هو تاريخ الخوف (104).

ومما تجب الاشارة اليه ان الحكايتين الكراميتين السابقتين مجرد غيض من فيض، اذ تزخر كتب التراجم والتصوف -خاصة التشوف الى رجال التصوف لابن الزيات، وأنس الفقير وعز الحقيير لابن قنفذ،

والمنهاج الواضح في تحقيق كرامات ابي محمد صالح  
لابي محمد صالح، والمقصد الشريف والمنزع اللطيف في  
التعريف بصلحاء الريف لعبد الحق البادسي وغيرهم  
ممن تنبوع عن ذكرهم هذه السطور الشحيحة -بجزئيات  
وتفاصيل حكايات كرامية لأولياء ورجال الصلاح  
يطوفون عبر أرجاء الزمان والمكان، يعلمون ما لا يعلمه  
احد، يعرفون ما في الارحام، يحيطون بكل صغيرة او  
كبيرة في حياة اتباعهم، لا يخفى عنهم ما يعلن هؤلاء وما  
يسرون، يتوقعون كل ما يمكن ان يحدث، يقدرّون على  
تغيير مجرى الحوادث والاشياء، يشفون من الامراض  
المستعصية التي لا ينفع فيها علاج طبي، يحلون اعقد  
المشاكل التي يعجز عن حلها أصحاب العلم والذكاء  
والقوة والدهاء، يستطيعون ان يطعموا جيشا بأكمله  
من رغيف واحد، في امكانهم ان يفجروا الينابيع من  
اناملهم او من الصخر، ان يستخرجوا الذ الطعام  
وافخره من الرمل وأن ينزلوه من السماء، ان يكونوا في  
حضرة من يشاؤون او ان يكون في حضرته من  
يريدون، أن يتخذوا الشكل او الحجم الذي يشتهون، أن  
يروضوا الحيوانات المفترسة وان يصاحبوا الجن، أن  
ينالوا كل ما يريدون في الوقت الذي يتمنونه، لا شيء  
خييرا كان او شرا.. هذه هي البركة التي ترونها الحكايات  
المتداولة عن كرامات الاولياء التي وسعت كل شيء  
(105).

## 10- الجهل بالحقيقة التاريخية

مما لاجدال فيه أن المتون المصدرة بمختلف أنواعها تنوء تحت وطأة مجموعة من الأخطاء والهفوات الناجمة أساساً عن التسرع في تسويد المعطيات، وتحجير المعلومات دون وضعها تحت مجهر التحقيق، ومحك المساءلة.

بناء على ذلك يطرح السؤال نفسه: هل النسق التاريخي للحصيلة الكرونولوجية مطابقة أم غير مطابقة للواقع صحيحة أم غير صحيحة؟ أو بمعنى آخر هل الحصيلة الكرونولوجية موسومة بميسم الأمانة الموضوعية أم أنها تعرضت للتعديل، والقص، والتلصيق حتى تستقيم ومنطق السياق التاريخي؟

سؤال يجرنا إلى تأصيل الضوابط المتحكمة في صيرورة المتن المصدري والتي يمكن حصرها في عاملين متلازمين زمني ومكاني.

فالعامل الزمني يثير إشكالية ترتبط عضوياً بمستوى تعقيد تاريخية الحدث المراد توثيقه، أو بعبارة أخرى هل الإخباري شاهد عيان وعلى إلمام، ودراية شاملة بمجريات الحدث أو أنه من الأطراف الفاعلة في صناعته وتأثيره أو أنه يجمع بين الأمرين معاً؟

ويتفرع عن هذا السؤال سؤال آخر يحيل عليه ويكمله في نفس الآن: هل الإخباري صنف من ذاكرته، وخارج

منظومة الفعل التاريخي، أم أنه صنف هيكل القالب  
الحدثي على حساب ومسؤولية الغير؟.

بيد أن الإعتماد على رواية الغير من شأنها أن تثير سؤالاً  
استفهامياً آخر: هل غرل رواية الغير أم أنه استنسخها  
بطريقة ميكانيكية صرفة؟ هل راعى الفارق الزمني بين  
زمن كتابة الرواية وزمن وقوع الحدث الكامن فيه؟ إلى  
جانب هذا المستوى في ضبط "الحدث التاريخي" هناك  
مستوى آخر يهتمز بمحتوى ومضمون "الحدث" في حد  
ذاته "فقد يكون النص منحولاً ولكن معلوماته صحيحة  
وقد يكون غير منحول ولكن مليء بالأخطاء" (106) وهي  
معادلة تتطلب نوعاً من الفطنة وحضور البديهة .

أما العامل المكاني فيضرح هو الآخر استفهامات عريضة  
هل الإخباري على بيئة من جغرافية مفاصل المكان التي  
يندور عليها "الحدث"؟ أو بعبارة أخرى هل ينحدر من  
جغرافية المكان قلب الحدث أم أنه مجرد زائر ليس إلا؟  
إذا سلمنا جدلاً أنه يحمل هوية المكان فهل سجل  
الحدث بصدق وأمانة أم أنه أضفى عليه مسحة ذاتية  
صرفة لا تخلو من ذبيب النعرة والتحيز؟ أما إذا كان  
مجرد زائر فهل نقل الحدث بعلاته، وبشفافية  
وموضوعية، وبعبدا عن الأهواء والشوائب الضيقة ؟

ويمكن أن نعمق السؤال أكثر لنتساءل من المسلم به أن  
كوكبة من الإخباريين المشاركة أفردوا صفحات لا  
يستهان بها عن تاريخ المغرب هل هذه الصفحات  
مطبوعة بطابع الأمانة والموضوعية؟ أم أنها تضحج  
بالتحريف والتزوير؟ هذا مع الأخذ بعين الاعتبار أن

الإخباري المشرقي استشف " الحدث " عبر ثلاث قنوات أساسية إما عن طريق تسجيل رواية شفوية تتراوح والحالة هذه بين الصدق، والكذب أو عن طريق الاعتماد على مصادر متنوعة المشارب الاديولوجية وإما عن طريق المعاينة المباشرة.

× من حصاد ما سبق يمكن القول أن منحى الأخطاء والهدفوات التي تعتمل المتن المصدري صادرة إما عن جهل مطبق أو علم مقصود، وإما عن سهو مكشوف أو اختلاط وتضارب مفضوح، وحسبنا دليلا على تفاعل وتلاقح هذه المستويات مجتمعة نسوق أمثلة بيانية تؤكد مشروعيتها وصلاحيه ما نذهب إليه.

\* يتحدث ياقوت الحموي في كتابه معجم البلدان نقلا عن أبي الأصبع سعد الخير الأندلسي عن مدينة مكناس قائلا " وبالمغرب بلدة أخرى مشهورة يقال لها مكناسة الزيتون حصينة مكينة في طريق المار من فاس إلى سلا على شاطئ البحر، وفيه مرسى للمراكب و منها تجلب الحنطة إلى شرق الأندلس " (107).

\* يتحدث الحسن الوزان عن إقليم تامسنا قائلا " وثار هذا الإقليم عن 323 للهجرة بتحريض داعية مبتدع يدعى حاميم بن من الله " (108).

\* وفي مقام آخر يقول " وفي أيام أبي سعيد آخر ملوك بني مرين " (109).

نستشف من نسيج الأمثلة الانفة الذكر ملاحظتين أساسيتين :

- بما أن ياقوت الحموي نقل حرفيا إيماءة ابن الأصبع فهذا يعني أن كل خطأ وقع فيه هذا الأخير إلا وقع هو

فيه، كما أن الخطأ ذاته سيسري مفعوله على بقية المصادر اللاحقة، ولعل من المفارقات الغريبة التي تطفو على السطح لأول وهلة هي: لا يعقل صراحة أن تموقع مكناس على شاطئ البحر وفي نفس الآن - وهذا هو بيت القصيد - تعتبر من المواقع الأكثر شهرة حسب ما جاء في النص.

- كل خطأ في البداية يقود جدليا إلى خطأ في النهاية، وهذه القاعدة العلمية تنسحب على مصنف الحسن الوزان حيث تتشعب وتتواتر خطوط الأخطاء والهفوات على امتداد فصوله وأبوابه، ولا أدل على ذلك من عتبة الهوامش التي ذيل بها.

غير أن توظيف مضان تاريخية رديفة يتيح إمكانية الوقوف على صلب وخبايا الأخطاء المنثورة بين طياته وهكذا، فالصواب حسب المادة المصدرية التي تفيد أن حاميم المتنبئ ظهر بجبال غمارة قرب تطوان عام 312 هـ أما تامسنا فثارت بها قبائل برغواطية بزعامة صالح بن طريف عام 127 هـ. أما بالنسبة لآخر ملوك الدولة المرينية فهو عبد الحق ابن سعيد الذي ثار عليه الشعب وقتله عام 869 هـ\_ 1465م.

خلاصة الكلام أن الأخطاء والهفوات التي سقطت في كمين حبالها الحموي والوزان وغيرهما كثير تمثل مجرد غيض من فيض حيث تـرـزح معظم المصادر الكلاسيكية تحت سنانك المغالطات، والمفارقات، والمزالق ناهيك عن القصور والمحدودية والابتسار.

## 11- المؤلف المجهول

تذيل قائمة من المتون المصدرة التي بين أيدينا بعنوان "المؤلف المجهول"، ولا نملك من الأدلة الدامغة، والبراهين المنطقية أسباب، وخلفيات عدول وعزوف المؤلف عن ذكر اسمه ونسبه- رغم أن الاسم في منظور العلوم الإنسانية يؤدي وظيفة مزدوجة تعيينية واشهارية، كما أن للاسم ذاكرة ثقافية قائمة الذات - هل أسباب وحيثيات ذلك مرتبطة اشد الارتباط برغبة ذاتية دفينية تكمن في التحصن بالسرية ضمانا وحفاظا على حياة المعني بالأمر؟ أم يمكن إرجاء ذلك إلى عامل موضوعي يقترن بالخروم، والبتروالمداد الابهت الذي اتلف الاسم بل وعفى على سطور وصفحات بكاملها؟ أم أن عصر المؤلف بإفرازاته السوسيو-اقتصادية وتفاعلاته السياسية، وتموجاته الفكرية حال دون نقش الاسم والنسب؟ مهما يكن من أمر الاجتهادات والمحاولات التي تجشم عناءها المحققون للكشف عن مؤلفي هذا النوع من المصادر اعتمادا على مقاييس الأسلوب والمنهج فان حصاد المقاربات تبقى في نهاية المطاف قاب قوسين أو أدنى من تأصيل هوية المؤلف.

ودون الاسترسال في تععيد الأسباب والخلفيات الكامنة وراء تغييب الاسم لا محيد من تسطير عناوين بعض المتون المصدرة الأكثر استهلاكاً عند عموم الدارسين والباحثين.

\* الاستبصار في عجائب الأبصار: "اشترك في تأليفه مؤلفان مجهولان يعتبر أولهما الواضع للكتاب ثم قام

بإخراجه -مع إضافات جديدة- كاتب ثاني يعنون زياداته بكلمة قال الناظر"(110).

\* مفاخر البربر "لمؤلف يترجح أنه مغربي، وكان ب قيد الحياة عام 712 هـ / 1312 م " (111).

\* الذخيرة السننية في تاريخ الدولة المرينية " وكان ب قيد الحياة عام 710 هـ / 1310 م " (112).

\* الحلل الموشية في ذكر الأخبار المراكشية. نسب في طبعته الاولى غلطاً الى لسان الدين بن الخطيب، وينسبه البعض الى ابن سماك العامري، غير انه من المؤكد ان المؤلف كان يعيش اواخر المائة الهجرية الثامنة حيث يذكر اواخر الكتاب انه الفه يوم الخميس 12 ربيع الاول 783 هـ / 1381 م. (113)

\* تاريخ الدولة السعدية التكمذارتية ألفه صاحبه في حدود عام 1090 هـ 1606 م 1607 م

\* ذكر بعض مشاهير أعيان فاس في القديم " مؤلفه غير مذكور، وينسبه البعض لإسماعيل ابن الأحمر، على أن البعض ادمج فيه زيادات تتأخر عن عصر ابن الأحمر"(114).

\* المغرب عن سير ملوك المغرب. فرغ منه صاحبه بالموصل في ذي القعدة سنة 599 هـ / 1203 م. (115)

\* بلغة الامنية ومقصد اللبيب فيمن كان بسبته في الدولة المرينية من مدرس واستاذ وطبيب. وهو يوقت تاريخ الفراغ من التأليف في 26 صفر عام 820 هـ / 1417 م . (116)

\* الابتسام عن دولة ابن هشام. مؤلفه غير مذكور ويسميه البعض بإدريس الجعايدي. بينما يذكر المؤلف انه انتظم في سلك الكتاب في البلاط الرحماني سنة 1254 هـ. واخر تاريخ يشير اليه هو سنة 1266 هـ / 1850 م. (117).



## 12- إشكالية الحديث النبوي

يحتضن المتن المصدري أحاديث نبوية معنونة عن محاسن وفضائل المغرب وخصائصه ومميزاته، وهي أحاديث تطرح أكثر من علامة استفهام حول مسألة تطابقها وانسجامها مع المقاييس والمعايير المعمول بها من قبل أئمة الفقه، وعلماء الحديث والأصول.

من هذا المنظور يجمع اغلب رواة الحديث والأصول أن أقسام الحديث ثلاثة أنواع، الصحيح والحسن والضعيف. فالحديث الصحيح "هو المسند الذي يتصل إسناده بنقل العدل الضابط عن العدل الضابط قد ينتهي إلى رسول الله (ص) أو إلى منتهاه من صحابي أو من دونه، ولا يكون شاذاً ولا معللاً" (118).

والحديث الحسن "هو ما اتصل سنده بنقل عدل خفيف الضبط، وسلم من الشذوذ والعلة" (119).

أما الحديث الضعيف فهو "ما لم يجتمع فيه صفات الصحيح ولا صفات الحسن" (120).

إن هذا التقسيم الثلاثي وما ينصهر في بؤرته من أحوال ترتبط بالراوي والمتن يجرنا إلى إثارة سؤال مركزي، هل الأحاديث المنسوجة حول المغرب من صنع خيال المؤرخ التقليدي الذي يتفنن في الغالب الأعم على اقتناص الترهات والأكاذيب والركوب عليها لغرض في نفس يعقوب؟

أم أنها أحاديث تستقيم وتتسق والمعايير الضابطة المعمول بها؟ جواب هذا السؤال يتوقف على جرد عينة منها ثم مناقشتها على ضوء التقسيم الطبيعي المتفق عليه.

- روي عن رسول الله (ص) انه قال "لا تزال طائفة من أمتي بالمغرب ظاهرين على الحق حتى تقوم الساعة"، ومن ذلك ما أخرجه مسلم في صحيحه عن سعد بن أبي وقاص أن رسول الله (ص) قال: لا يزال أهل المغرب ظاهرين على الحق حتى تقوم الساعة " (121).

- وفي المصنفات الصحاح من رواية سعد بن أبي وقاص وغيره أن رسول الله (ص) قال "لا يزال أهل المغرب ظاهرين على الحق لا يضرهم من خالفهم أو خذلهم حتى تقوم الساعة" (122).

- روي عن عمر بن الخطاب قال : "كنت مع حبيبي رسول الله (ص) في بعض مغازيه، فنظر الي ابكي فقال لي : ما يبكيك يا ابن الخطاب؟ قال : قلت : يا رسول الله (ص) قلة الاسلام في الامم، وما أرى من كثرة الشرك فقال لي ابشر يا ابن الخطاب ان الله سيعز الاسلام والدين يقوم يأتون من المغرب، وأشار بيده نحو المغرب، ليست لهم مدائن يتحصنون فيها، ولا اسواق يتبايعون فيها، ولا علامات يقتدون بها". (123)

- وعن النبي (ص) انه قال : "ان لله انصارا ولذريتي، فأنصاري الانصار الذين أووا ونصروا وانصارا ذريتي البربر أووهم وبروا واکرموا". (124)

- وروي ان فاطمة بنت رسول الله (ص) امرت جارية لها ان تتصدق بصدقة فقالت لها : اذا قبلت الصدقة منك فاسألي الذي يأخذها منك، من هو وفي أي بلد مسكنه؟ قال فخرجت الجارية بالصدقة فقالت : من يقبل صدقة ال رسول الله (ص) فقام رجل فقال لها انا موضع صدقة ال رسول الله (ص) فقالت له من اين انت؟ وفي أي بلد مسكنك؟ قال لها : انا من ولد بر فأعطته الصدقة ورجعت مسرعة الى فاطمة رضي الله عنها، فأخبرتها فقالت : اخذ الصدقة ال رسول الله (ص) رجل من البربر فقالت لها علي بالرجل فلحقته الجارية وقد بلغ اقصى المسلك فقالت له : ايها الرجل ان فاطمة بنت رسول الله (ص) تسأل عنك فرجع البربري خائفا وجلا وهو يقول : قد بدا لها فيالصدقة امر فلما وقف على الباب كشفت القناع عن وجهها وهي باكية وهي تقول : لكل نبي حوارى، وحوارى ذريتي البربر، اني سمعت رسول الله (ص) يقول يا فاطمة سيقتل الحسن والحسين ويقتلونهم ويجلون اولادهم العرب ويؤوئهم البربر، فيا معشر من فعل بهم ذلك، وطوبى لقوم يؤوئهم ويحبونهم ويكرمونهم ويعزونهم". (125)

- (... ويكفي من فضلها وشرفها ما ورد عن النبي(ص)فانه وجد في كتاب دارس بن إسماعيل المكنى بابي ميمونة بخط يده رحمة الله تعالى: حدثني علي بن أبي مطر بالإسكندرية قال حدثني محمد بن إبراهيم بن الموازن عبد الرحمان بن القاسم عن مالك بن انس عن محمد بن شهاب الزهري عن سعيد بن المسيب عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي(ص) انه قال تكون بالمغرب مدينة تسمى فاس أقوم أهل المغرب قبلة، وأكثرهم صلاة، أهلها على السنة والجماعة ومنهاج الحق، لا يزالون متمسكين به، لا يضرهم من خالفهم، يدفع الله عنهم ما يكرهون إلى يوم القيامة "(126).

-- جاء في كتاب المنهل الأصفى للسيد أبي عبد الله محمد بن علي ابن أبي الشريف التلمساني حكاية عن الشيخ المنصور بن علي اللجائي عن أبيه وغيره وشيوخه قال: "إنما كانت المصامدة فيهم بركة لأنه وفد منهم رجل على رسول الله (ص) قال الحاكي عن منصور: هكذا سمعته يقول رجل وذكرته لمن يفتني بالعلم والخير من المصامدة فقال: بل هما رجلان، وسألته عن أسمائهما فقال لا أدري، ولكن شيوخنا أخبرونا بأنهما رجلان، وذكر لي قوم أنهم سبعة وأن قبورهم موجودة إلى الآن ثم ذكرتمة الحكاية عن منصور بدخول [الرجل] على رسول الله (ص). فسأل عنه بلسانه البربري ولم يكن يعرف العربية وأجابه الرسول عليه الصلاة والسلام بمثل لسانه ثم لزال يجيبه عما يقول بلغته البربرية حتى أسلم وباع وانصرف لقومه ولم يفهم القوم شيئا مما كان يقول فأخبرهم النبي (ص) بقدومه وبلغته وقومه".

أقول والصحيح أنهم سبعة كما ذكر القوم، وقد تصدى عددهم ووفودهم على رسول الله(ص) غير واحد من الأئمة الأكابر، وكلهم ذكروا كلامهم مع النبي (ص) بلغتهم وجوابه لهم بمثلها وعينوا مدافنهم وأسمائهم

وأنهم المعروفون الآن برجال رجراجة القاطنين ببلاد حاحة ولهم فضل مشهور يقصدهم الناس للزيارة من كل فج عميق في كل فصل من فصول السنة، ولا سيما في فصل الربيع يكون الزوار في غاية الفرحة ويتلقاهم أهل كل زاوية من زوايا رجراجة بالضيافة والإكرام وهكذا إلى الآن. ونسبة الصحبة لهم نفعتنا الله بهم شائعة ذائعة على السنة الناس خصوصا عند [أهل] بلاد ركراكة عموما عند غيرهم.

قال الفقيه السيد الكبير بن عبد الكريم ابن حريرة الشاوي المراكشي في جواب له في أحوال هؤلاء الرجال رضي الله عنهم : " فأما سيدي أبو بكر بن شماس فمدفنه بساحل الشياظمة ببلاد أيت عيسى ويقال لهم أيضا أولاد عيسى والموضع يعرف بأقرمود، وولده سيدي صالح معه في روضة واحدة، وأما سيدي وسمين فمدفنه بجبل الحديد بمعظم بلاد الشياظمة، أما سيدي أبو عبد الله أدناس فمدفنه ببلاد التوابت، وسيدي يعلي بن واطل فمدفنه برباط شاكربالمعمورة وهو أبو سيدي شيكر المنسوب إليه الرباط المذكور. وما زال الناس بمراكش ورستاقها وأعمالها يقصدون هذا الرباط في ليلة السابع والعشرين من رمضان يحضرون لختم القرآن بجم غفير من أخلاط الناس، وبين الرباط المذكور ومراكش مسيرة يوم، ثم سيدي سعيد بن أبي يبقى مدفنه بطالعة الشياظمة ويقال لمحل دفنه تمازت، ثم سيدي عيسى بوخابية مدفنه على طرف وادي تانسيفت بالقرب من سيدي عبد الله أدناس والله اعلم". (127)

إن تبويب وتصنيف هذه الأحاديث والروايات وفق معايير أئمة الفقه، وعلماء الحديث والأصول مغامرة لا

تخلو من صعوبات وعراقيل، لذلك سنكتفي بإثارة بعض الملاحظات:

- إن الحديث الأول جاء بصيغة مبنية للمجهول، وهذا يعني انتفاء منهج الإسناد الذي يعتبر العمود الفقري للتمييز بين الحديث الصحيح والضعيف، بل تعدد رواياته يضيف عليه طابع الاضطراب، وهي "على تعددها متساوية متعادلة لا يمكن ترجيح إحداها بشئ من وجوه الترجيح" (128)، كما أن صيغة "وغيره" المتعلقة بحديث متعدد الروايات تفيد الإبهام والغموض في بعض حلقات السند، واختلاف روايات الحديث عينه، وسقوط حلقاته في السند كناية على أنه حديث ضعيف يجمع بين صفات المنقطع والمضطرب.

- إن الحديث الذي يصف فضائل مدينة فاس لا يخرج عن سياق الأحاديث الضعيفة الشاذة، ومنشأ شذوذه يكمن في الانفراد والمخالفة. لكن إذا ظهر السبب بطل العجب، فصاحب روض القرطاس الذي انفرد بهذا الحديث لا يبطن إعجابه الشديد، وهيامه المفرط بمدينة فاس إلى درجة افتعال الأحاديث النبوية واصطناعها، فلا عجب والحالة هذه أن يطنب ويستفيض في تتبع جزئيات وتفاصيل تاريخها وجغرافيتها، ومحاسنها وأفضالها، ومباهجها وأنهارها، بل أكثر من ذلك ينتقي ابلغ عبارة، وأروع بيان، وأشرق كلم، للبرهنة على فريدة وتميز المدينة.

- إن الأحاديث التي تصف مفاخر البربر وفضائله، وكبرائيه الخصوصي لا تخرج عن سياق الأحاديث الموضوعية المنتحلة، إذ لم تثبت روايتها عن الرسول (ص) أصلاً في كتب الصحاح، ولعل مصدر افتعالها وانتحالها يكمن قلباً وقالبا في إقامة الدليل والحجة على

شرعية الأهداف المرسومة وتبرير الأعمال المنجزة والأفعال المحتملة. وفي نفس المنحى يصُوب الحديث المسند للرسول (ص) عن رواية فاطمة بنت محمد (ص) إذ ليس ثمة ما يؤيد ثبوته في الكتب الصحيحة وينسحب الحكم ذاته على الحديث المسند للرسول (ص) عن رواية عمر بن الخطاب فهو حديث تتم مضامين تركيزته على أس الانتحال والافتعال، وتخفي نتوء خلفياته أبعادا اديولوجية محضة.

■ إن قراءة متأنية لنسغ رواية لقاء بربر رجراجة للرسول (ص) يطرح أكثر من سؤال، وأكثر من علامة استفهام يمكن صياغتها على النحو التالي :

❖ ينطوي نتوء الرواية على خلل تاريخي قوامه الفاصل الزمني بين زمن كتابة الرواية وزمن وقوع الحدث الكامن فيها، وهذا في حد ذاته قرينة دامغة، وحجة قاطعة على الشكوك والاستفهامات التي تحوم حول صحة وصدق المعلومات الثاوية في ثنايا تجاوبها، ففضلا عن الصمت المطبق للحوليات التاريخية الباكورة والتي أضفت مزيدا من الصعوبة والتعقيد، تنضاف أراء بعض الكتابات الحديثة التي شددت على زيف هذه الرواية، واعتبرتها مجرد هلوسات مصطنعة وهرطقات كلامية ليس إلا.

❖ ينطمر وراء سطور الرواية شكل من أشكال التعبير المستتر بأسبقية اعتناق بربر رجراجة للإسلام، واشاعته بين قبائل المغرب، وفي ذات الآن - وهذا هو بيت القصيد - الفوز بشرف التملّي بطلعة الرسول (ص)، وهو ما يمنح لرجالات رجراجة السبعة جرعات رمزية مشحونة بمسوح الولاية والصلاح والبركة

والورع، وغير ذلك من المسوح التي تمتح مفاهيمها وأصولها من الزمن القدسي

❖ يستشف من نسيج كتب السيرة النبوية انتفاء أي ذكر لما يسمى بالطائفة الرجراجية خاصة وأن مادتها تحفل بتفاصيل وجزئيات عن حياة وأخبار الرسول (ص)، ومختلف الوفود التي حجت إليه من كل حذب وصوب، فكيف تحجم والحالة هذه عن التأريخ لحدث زيارة الوفد المغربي للرسول (ص)؟.

❖ وبالمثل لم تنبس النصوص المنقبية الوسيطية بينت شفة في موضوع من الأهمية بمكان كما هو الحال بالنسبة لكتاب التشوف الذي مارس مؤلفه القضاء بأرض رجراجة، وحوث نتوءاته مادة ضخمة عن رجالات الولاية والصالح والتصوف فهل إعراض كتاب التشوف على التأريخ لسيرة حياة رجالاتها ينم على الولاء المذهبي، والميول السياسية لصاحبه سيما وقبيلة رجراجة تبوب في خانة القبائل المغضوب عليها، وأنها قاومت الحكم الموحي منذ قيامه بصفة قارة متقطعة بالطبع (129)، أم أن ما يسمى بالطائفة الرجراجية مجرد كيان وهمي من نسيج خيال المصادر المتأخرة، وليس ثمة ما يعضد حقيقة وجودها في المصادر القديمة.

ويتفرع عن هذه الاستفهامات، استفهامات أخرى تلقي عليها المزيد من الأضواء

❖ هل تأخر انتشار الإسلام في بلاد المغرب إلى زمن (الفتوحات) الإسلامية يعزز فرضية زيف الرواية اذ لو تحقق الأمر فعلا لما انتشر الإسلام على الأقل في أرض رجراجة، وهو ما لم تثبته المظان التاريخية الباكرة.

❖ هل تضمن متن الرواية لجهاز لسني أمازيغي في فعل التواصل بين المرسل (الوفد المغربي) والمتلقي (الرسول ص) ينهض قرينة على هشاشة الرواية وزيفها سيما وكتب السيرة والتراجم لم تذكر بالمرة أن المتلقي كان على علم ودراية وبينه بابجديات اللغة الأمازيغية.

❖ هل وسم الطائفة لنفسها برجالات رجراجة السبعة ينم في عمقه وجوهره على تمثيل وتجسيد للزمن القدسي بالنظر للصفة الرمزية والقدسية التي يعبر عنها الرقم سبعة في الوعي الجمعي الإسلامي.

❖ هل معنى تسمية رجراجة وماتحملة من دلالات البركة يمنح شرعية الوجود الفعلي للطائفة بغض النظر عن الشوائب التي تتخلل مسار تاريخ كيانها .

خلاصة القول ان لائحة الاحاديث والروايات الانفة الذكر موضوعة ومنتحلة، او كما يرى الفقهاء ان كل ما خرج عن السنن الصحيح، وخرق قوانين التحديث، وتمرد على قوانين التعديل والتجريح بدعة وضلالة، وكذب وبهتان (130).





# خاتمة

مهما يكن من أمر القضايا، والإشكاليات التي تتخلل المصادر التقليدية القديمة فإنها تبقى في نهاية المطاف السند المرجعي الذي لا غنى عنه للمهتم التواق إلى بلورة تصور أولي، أو سبك فرضية معينة، كما أن محدودية، وقصور قيمتها التاريخية لا يعني ضرورة الطعن في نسغها المنهجي وإقصائها من حلبة البحث التاريخي، بل ينبغي الحفر، والنش في ثنايا تجاوبها لاستبطان ما تختزنه من معطيات اقتصادية واجتماعية وثقافية على قلتها، مع تفادي السقوط في دوامة التأويل البعيد الذي يفضي إلى خلاصات مبتورة، واستنتاجات ناقصة.

# الهوامش

- (1) تعريفي كنيحة: دراسات في تاريخ المغرب. مطبعة اميمة فاس 2002. ص 8
- (2) ابن أبي زرع الغامسي: الأتيس المطرب بروض القرطاس في أخبار ملوك المغرب وتاريخ مدينة فاس تحقيق عبد الوهاب بن منصور الرباط 1972 ص 14
- (3) تعريفي كنيحة: م.س ص 8
- (4) تعريفي كنيحة: م.س ص 8
- (5) محسن الجزناني: جني زهرة الأس في بناء مدينة فاس تحقيق عبد الوهاب بن منصور المطبعة الملكية الرباط 1984 ص 98
- (6) تعريفي كنيحة: م.س ص 9
- (7) إبراهيم نقدي بوتشيش: من التاريخ السلطاني الى تاريخ المهتمين: نظرات في تحديد الأدوات المنهجية للمؤرخ. مقال منشور ضمن دراسة المجالات الاجتماعية المبهمة وتاريخ المغرب منشورات المختبرات ط 2011. ص 59
- (8) ابن أبي زرع: م.س ص 172-173
- (9) عبد الواحد الشراكشي: المعجب في تلخيص أخبار المغرب. طبعه وصححه محمد سعيد العريان ومحمد العربي النعالي ط 1967 ص 289
- (10) محمود الساعيل: المهتمون في التاريخ الإسلامي: دار رؤية للشرط 1. القاهرة 2004 ص 14
- (11) يحيى بروفنصال: مؤرخو الشرقاء. تعريب عبد القادر الخلالدي. مطبوعات دار المغرب للتأليف والترجمة والنشر. الرباط ط 1 1977 ص 48
- (12) إبراهيم حركات: تعريف التاريخ وانحراف العقيدة. منشورات النهضة ط 1 / 1981 ص 30
- (13) محمد عابد الجابري: التاريخ والفلسفة. مجلة اقلام العدد 3 ص 32
- (14) محمد عابد الجابري: ن.م ص 32
- (15) ابراهيم حركات: م.س ص 30
- (16) ابراهيم حركات: م.س ص 30-31
- (17) ابراهيم حركات: م.س ص 31
- (18) عبد اللطيف حسني: الملك ملهم التاريخ. مجلة وجهة نظر. عدد مزدوج 40-41 / 2009 ص 2

- (19) ليفي بروفنصال : م.س ص 52
- (20) ليفي بروفنصال : م.س ص 52
- (21) ليفي بروفنصال : م.س ص 52
- (22) ابن القطان : نظم الجمان لترتيب ما سلف من أخبار الزمان. درسه وقدم له وحققه محمود علي مكي. دار الغرب الاسلامي. بيروت. ط 1 / 1990 ص 38 .
- (23) نفسه ص 81 .
- (24) نفسه ص 48
- (25) نفسه ص 93
- (26) نفسه ص 181
- (27) نفسه ص 97
- (28) نفسه ص 98
- (29) نفسه ص 48
- (30) مايا تشانز ميلر: المؤرخون والسلطة في المغرب. منشورات الجمعية المغربية لعلم الاجتماع السياسي. تعريب محمد شقير ومحمد ضريف ص 60
- (31) الحسن بن مرزوق: المسند الصحيح الحسن في مآثر ومحاسن مولانا ابي الحسن. دراسة وتحقيق ماريما خسوس بيغيبرا. الشركة الوطنية التوزيع والنشر الجزائر ط 1 / 1981 ص 42
- (32) عبد العزيز الفشتالي : مناهل الصفا في مآثر موالينا الشرفا دراسة وتحقيق عبد الكريم كريم. مطبوعات وزارة الاوقاف والشؤون الاسلامية الرباط ص 4 .
- (33) نفسه ص 4
- (34) نفسه ص 182
- (35) ليفي بروفنصال: م.س ص 81
- (36) عبد العزيز الفشتالي : م.س ص 201
- (37) عبد العزيز الفشتالي : م.س ص 25
- (38) عبد العزيز الفشتالي : م.س ص 25
- (39) ليفي بروفنصال : م.س ص 50
- (40) ليفي بروفنصال : م.س ص 50
- (41) عبد الوهاب بمنصور: مؤرخو الدول بين الامانة التاريخية والالتزامات الوظيفية. مجلة المناهل العدد 36 / 1987 ص 17 .
- (42) ليفي بروفنصال : م.س ص 136.
- (43) أحمد الشرقاوي اقبال : معلمة المغرب ج 2 ص 632 .

- (44) أحمد الكنسوسي / الجيش العرمرم الخماسي في دولة أولاد مولانا علي السجلماسي . تقديم وتحقيق أحمد بن يوسف الكنسوسي . المطبعة والوراقة الوطنية مراكش بدون تاريخ ج 1 ص 12.
- (45) أحمد الكنسوسي : م.ن. ج 2 ص 62-63.
- (46) أحمد الكنسوسي : م.ن. ج 2 ص 80.
- (47) أحمد الكنسوسي : م.ن. ج 1 ص 125.
- (48) أحمد الكنسوسي : م.ن. ج 2 ص 20.
- (49) عبد الواحد المراكشي : المعجب في تلخيص أخبار المغرب . صححه وعلق عليه محمد سعيد العريان. ومحمد العربي العلي دار الكتاب البيضاء ط 1 / 1978 ص 200.
- (50) نفسه ص 260-261.
- (51) نفسه ص 12-13.
- (52) نفسه ص 62.
- (53) مؤلف مجهول : الحلل الموشية في ذكر الأخبار المراكشية . حققه سهيل زكارو عبد القادر زمامة. دار الرشاد الحديثة البيضاء . ط 1 / 1979 ص 13 وما بعدها.
- (54) نفسه ص 187-188.
- (55) نفسه ص 13.
- (56) محمد الصغير الافراني : نزهة الحادي بأخبار ملوك القرن الحادي . تقديم وتحقيق عبد اللطيف الشاذلي. مطبعة النجاح الجديدة البيضاء 1998 . ص 104-105 .
- (57) وجيه كوثراني: بعض خصائص الكتابة التاريخية عند العرب . مجلة الفكر العربي عدد 2 / 1978 ص 79 .
- (58) محمد الصغير الافراني : م.س. ص 130 .
- (59) ليفي بروفنصال : م.س. ص 52 .
- (60) ليفي بروفنصال : م.س. ص 52 .
- (61) مؤرخ مجهول : تاريخ الدولة السعدية التكمدارتية . تقديم وتحقيق عبد الرحيم بن حادة . الناشر عيون المقالات ط 1 / 1994 ص 69 .
- (62) مؤرخ مجهول : م.ن. ص 39 .
- (63) مؤرخ مجهول : م.ن. ص 70 .
- (64) عبد الوهاب بن منصور : م.س. ص 17 .
- (65) مؤرخ مجهول : م.س. ص 8 .
- (66) ليفي بروفنصال : م.س. ص 51 .

- (67) ابن عذاري المراكشي : البيان المغربي في أخبار الاندلس والمغرب. تحقيق ومراجعة. ج. كولان وليفي بروفنصال. دار الكتاب العلمية بيروت ط 1 / 2009 ص 20 .
- (68) محمود اسماعيل : الاسطوغرافيا والميثولوجيا . رؤيا للنشر والتوزيع ط 1 / 2008 ص 21 .
- (69) نفسه ص 28 .
- (70) نفسه ص 26 .
- (71) الحسن الجزنائي : م.س ص 34-35.
- (72) الحسن الجزنائي : م.س ص 34 .
- (73) محمد مفتاح : الوظيفة – الفعالية في الكتابة الصوفية. مجلة الزمان المغربي عدد 11 / 1982 ص 16-17
- (74) ابراهيم القادري بوتشيش : تاريخ الغرب الاسلامي قراءات جديدة في بعض قضايا المجتمع والحضارة. دار الطليعة بيروت ط 1 / 1994 ص 124-125
- (75) السيد عبد العزيز سالم : المغرب الكبير : العصر الاسلامي دراسة تاريخية وعمرانية واثريّة. دار النهضة العربية بيروت 1981 ج 2 ص 220
- (76) نفسه ص 122
- (77) ابراهيم حركات : م.س ص 26
- (78) ابن حوقل : صورة الارض. منشورات دار مكتبة الحياة بيروت ص 73-74
- (79) محمود اسماعيل : الخواص في بلاد المغرب حتى منتصف القرن الرابع الهجري. دار الثقافة البيضاء 1985 ص 13
- (80) محمد بن عبد المجيد خان : الاساطير والخرفات عند العرب. دار الحداثة بيروت. ط 2 / 1980 ص 17
- (81) ابن ابي زرع : م.س ص 49
- (82) نفسه ص 50
- (83) محمود اسماعيل : الادارسة في المغرب الاقصى (172 – 375) حقائق جديدة . مكتبة الفلاح للتوزيع والنشر الكويت ط 1 / 1989 ص 59
- (84) حسن شرقاوي : معجم الفاظ الصوفية. مؤسسة مختار. القاهرة ط 2 / 1992 ص 154

- (85) نفسه ص 155
- (86) نفسه ص 156
- (87) عبد الواحد المراكشي : م.س ص 267-268
- (88) البيدق : اخبار المهدي بن تومرت وبداية دولة الموحدين. دار المنصور للطباعة والوراقة الرباط 1971 ص 14-15
- (89) حسن شرقاوي : م.س ص 130
- (90) Dictionnaire des symboles. Sous la direction de Jean Chevalier avec la collaboration de Alain Gierbant Robert Laffont p 1
- (91) عبد الواحد المراكشي : م.س ص 260-261
- (92) محمد مفتاح : م.س ص 13
- (93) محمد مفتاح : م.س ص 13
- (94) محمد مفتاح : م.س ص 15
- (95) محمد مفتاح : م.س ص 15
- (96) محمد مفتاح : م.س ص 15
- (97) ابراهيم القادري بوتشيش : الاسلام السري في المغرب العربي . سينا للنشر القاهرة ط 1 / 1995 ص 135
- (98) ابن الزيات التادلي : التشوف الى رجال التصوف واخبار ابي العباس السبتي. احمد التوفيق . منشورات كلية الاداب والعلوم الانسانية الرباط ط 1 / 1984 ص 210
- (99) محمد مفتاح : م.س ص 16
- (100) ابراهيم القادري بوتشيش : م.س ص 139
- (101) الميلودي شغموم : المتخيل والقدسي في التصوف الاسلامي : الحكاية والبركة . منشورات المجلس البلدي لمدينة مكناس . مطبعة فضالة ط 1 / 1991 ص 20
- (102) ابن الزيات التادلي : م.س ص 235
- (103) محمد مفتاح : م.س ص 22
- (104) محمد مفتاح : م.س ص 24
- (105) الميلودي شغموم : م.س ص 47
- (106) محمد زنيبر : الاسلام منذ الانطلاقة الاولى الى نهاية الدولة الاموية . وثائق ونصوص . مطابع المغرب الكبير الرباط 1973 ص 23
- (107) ابراهيم حركات : م.س ص 26

- (108) الحسن الوزان : وصف افريقيا . ترجمه عن الفرنسية  
محمد حجي و محمد الاخضر . منشورات الجمعية المغربية  
للتأليف و الترجمة والنشر الرباط ط 1 / 1980 ص 154
- (109) نفسه ص 166
- (110) محمد المنوني : المصادر العربية لتاريخ المغرب . منشورات  
كلية الاداب و العلوم الانسانية الرباط 1983 . ج 1 ص 44
- (111) نفسه ص 67
- (112) نفسه ص 67
- (113) نفسه ص 214
- (114) نفسه ص 107
- (115) محمد المنوني : م.س ص 104
- (116) نفسه ص 188
- (117) نفسه . ج 2 ص 16
- (118) صبيح الصالح : علوم الحديث و مصطلحه . دار العلم  
بيروت ط 1 / 1959 ص 145
- (119) نفسه ص 156
- (120) نفسه ص 165
- (121) ابن عذاري المراكشي : م.س ص 6
- (122) علي الجزنائي : م.س ص 5
- (123) مؤرخ مجهول : مفاخر البربر . دراسة وتحقيق عبد القادر  
بويابة دار ابي رقراق للطباعة والنشر . ط 1 / 2005 ص  
181-180
- (124) نفسه ص 182
- (125) نفسه ص 183-182
- (126) ابن ابي زرع : م.س ص 15
- (127) ابو الربيع سليمان الحوات : الروضة المقصودة و الحلل  
الممدودة في مآثر بني سودة . دراسة وتحقيق عبد العزيز  
تيلانسي . مطبعة النجاة الجديدة  
ج 1 / ط 1 / 1994 ص 276 - 277-278 .
- (128) صبيح الصالح : م.س ص 187
- (129) محمد القبلي : الدولة و الولاية و المجال في المغرب الوسيط :  
علائق و تفاعل . دار توبقال للنشر ط 1 / 1987 ص 22
- (130) محمد مفتاح : م.س ص 15



## لائحة المصادر والمراجع

### 1- المصادر :

- علي الجزنائي : زهرة الاس في بناء مدينة فاس. المطبعة الملكية الرباط 1972
- عبد الواحد المراكشي : المعجب في تلخيص اخبار المغرب صبطه وصححه محمد سعيد العريان ومحمد العربي العلمي دار الكتاب البيضاء ط 7 / 1978
- ابن ابي زرع الفاسي : الانيس المطرب بروض القرطاس في اخبار المغرب وتاريخ مدينة فاس راجعه عبد الوهاب بنمنصور. المطبعة الملكية الرباط ط 2 / 1999
- البيدق : اخبار بن تومرت وبداية دولة الموحيدين دار المنصور للطباعة الرباط 1971
- ابن حوقل : صورة الارض. منشورات دار مكتبة الحياة اليومية بيروت بدون تاريخ
- الحسن الوزان : وصف افريقيا ترجمه عن الفرنسية محمد حجي ومحمد الاخضر. منشورات الجمعية المغربية للتأليف والترجمة والنشر الرباط ط 1 / 1980
- ابن عذاري المراكشي : البيان المغرب في اخبار الاندلس والمغرب. تحقيق ومراجعة ج. كولان وليفى بروفنصيال دار الكتب العلمية بيروت ط 1 / 2009
- محمد الصغير الافراني : نزهة الحادي بأخبار ملوك القرن الحادي تقديم وتحقيق عبد اللطيف الشاذلي. مطبعة النجاح الجديدة البيضاء 1998
- مؤرخ مجهول : تاريخ الدولة السعدية التكمдарتية. تقديم وتحقيق عبد الرحيم بنحادة الناشر عيون المقالات ط 1 / 1994
- عبد العزيز الفشتالي : مناهل الصفا في مآثر موالينا الشرفا. دراسة وتحقيق عبد الكريم كريم. مطبوعات وزارة الاوقاف والشؤون الاسلامية الرباط 1982
- ابن الزيات الشاذلي : التشوف الى رجال التصوف واخبار ابي العباس السبتي. تحقيق احمد التوفيق منشورات كلية الاداب والعلوم الانسانية الرباط ط 1 / 1984
- مؤرخ مجهول : مفاخر البربر دراسة وتحقيق عبد القادر بوبايا دار ابي رقراق للطباعة والنشر ط 1 / 2005
- أحمد الكنسوسي / الجيش العرمرم الخماسي في دولة أولاد مولانا علي السجلماسي. تقديم وتحقيق أحمد بن يوسف الكنسوسي. المطبعة والوراقة الوطنية مراكش بدون تاريخ.

- ابن القطان : نظم الجمان لترتيب ما سلف من أخبار الزمان. درسه وقدم له وحققه محمود علي مكّي. دار الغرب الاسلامي. بيروت. ط 1 / 1990.
- الحسن بن مرزوق: المسند الصحيح الحسن في مآثر ومحاسن مولانا ابي الحسن. دراسة وتحقيق ماريّا خسوس بيغيرا. الشركة الوطنية للتوزيع والنشر الجزائر ط 1 / 1981.
- مؤلف مجهول : الحلل الموشية في ذكر الاخبار المراكشية. حققه سهيل زكارو عبد القادر زمامة. دار الرشاد الحديثة البيضاء . ط 1 / 1979.
- ابو الربيع سليمان الحوات : الروضة المقصودة والحلل الممدودة في مآثر بني سودة. دراسة وتحقيق عبد العزيز تيلاني. مطبعة النجاح الجديدة ج 1 / ط 1 / 1994.

## المراجع:

- العربي كنينج : دراسات في تاريخ المغرب. مطبعة اميمة فاس ط 1 / 2008
- محمود اسماعيل : المهمشون في التاريخ الاسلامي. دار رؤية للنشر القاهرة ط 1 / 2004
- محمود اسماعيل : الاسطوغرافيا والمبتولوجيا. رؤيا للنشر والتوزيع القاهرة ط 1 / 2009
- محمود اسماعيل : الخوارج في بلاد المغرب حتى منتصف القرن 4 هـ دار الثقافة البيضاء ط 1 / 1985
- محمود اسماعيل : الادارسة في المغرب الاقصى (172-375) حقائق جديدة. مكتبة الفلاح للتوزيع والنشر الكويت ط 1 / 1989
- ابراهيم القادري بوتشيش : تاريخ الغرب الاسلامي : قراءات جديدة في بعض قضايا المجتمع والحضارة دار الطليعة بيروت ط 1 / 1994
- ابراهيم القادري بوتشيش : الاسلام السري في المغرب العربي سينا للنشر ط 1 / 1995
- ليفي بروفنصيا : مؤرخو الشرفاء، تعريب عبد القادر الخلافي مطبوعات دار المغرب للتأليف والترجمة والنشر الرباط ط 1 / 1977
- ابراهيم حركات : تحريف التاريخ وانحراف العقيدة منشورات النهضة ط 1 / 1981

- الميلاودي شلغوموم : المتخيل والقدسي في التصوف الإسلامي :  
الحكاية والبراكعة منشورات المجلس الإسلامي. مكناش مطبعة  
فضالة ط 1/1991
- السيد عبد العزيز سالم : المغرب الكبير : العصر الإسلامي  
دراسة تاريخية وعمرانية والثروة دار النهضة العربية بيروت  
ط 1/1981
- محمد بن عبد المجهد خان : الأساطير والخريفات عند العرب دار  
الجداعة بيروت ط 2/1980
- حسن شرفاوي : معجم الألفاظ الصوفية مؤسسة مختار  
القاهرة ط 2/1992
- محمد زنيبر : الإسلام منذ الانطلاقة الأولى الى نهاية الدولة  
الأموية : و تائق ونصوص مطابع المغرب الكبير ط 1/1973
- محمد المنوني : المصادر العربية لتاريخ المغرب. منشورات كلية  
الاداب والعلوم الانسانية الرباط ط 1/1983
- صبحي صالح : علوم الحديث ومصطلحه دار العلم بيروت  
ط 1/1959
- محمد القبلي : الدولة والولاية والمجال في المغرب الوسيط :  
علائق وتفاعل. دار توبقال للنشر ط 1 / 1987.
- مايا تشاتز ميلر : المؤرخون والسلطة في المغرب. منشورات  
الجمعية المغربية لعلم الاجتماع السياسي. تعريب محمد شقير  
ومحمد ضريف.
- مجموعة من المؤلفين : دراسة المجالات الاجتماعية المهمشة  
وتاريخ المغرب. منشورات المختارات ط 1/2011

### 3- المجلات والدوريات

- محمد عابد الجابري : التاريخ والفلسفة. مجلة اقلام العدد 3  
1970/
- عبد اللطيف حسني : الملك ملتهم التاريخ. مجلة وجهة نظر عدد  
مزدوج 40-41/2009
- وجيه كوثراني : بعض خصائص الكتابة التاريخية عند العرب.  
مجلة الفكر العربي عدد 2/1978
- عبد الوهاب بنمنصور : مؤرخو الدول بين الامانة التاريخية  
والالتزامات الوظيفية مجلة المناهل العدد 36/1987
- محمد مفتاح : الرمز - الوظيفة - الفعالية في الكتابة  
الصوفية مجلة الزمان المغربي عدد 11/1982.
- Dictionnaire des symboles : sus les directions de JEAN  
CHEVALIER AVEC LA COLLOBORATION DE ALAIN  
CGHERRBANT ET ROBET LAFFON

# الفهرس

5	تقديم بقلم الدكتور بوجمعة رويان.....
9	مقدمة.....
15	1-أسطورة تاريخ البطل.....
17	2-غلبة إديولوجية السلطة الحاكمة.....
40	3-هيمنة الخطاب العجائبي.....
44	4-طغيان النزعة العصبية.....
47	5-سيادة النزعة المذهبية.....
53	6-موقع الأسطورة في المتن المصدري.....
57	7-موقع الرؤيا في المتن المصدري.....
63	8-التاريخ والشعر.....
65	9-الكرامة الصوفية والمتن المصدري.....
70	10-الجهل بالحقيقة التاريخية.....
74	11-المؤلف المجهول.....
76	12-إشكالية الحديث النبوي.....
85	خاتمة.....
93	لائحة المصادر والمراجع.....

وعندما يكتب الأستاذ مولود عشاق عن تاريخ المغرب وإشكالية المصادر، وهو الذي خبر كثيرا من تلك المصادر عن قرب، وكرع في العديد من ثناياها، سواء في أطروحته لنيل الدكتوراه أو في ما صدر له بعد ذلك من مقالات ودراسات، فإنه يضع بذلك أصبعه على مشكل يؤرق الباحثين ويجعلهم وجها لوجه أمام سؤال جوهري هل يمكن التصديق جملة وتفصيلا بما ورد في المصادر من معطيات؟ وهو سؤال يقتضي الجواب عنه ضرورة الإنكباب على تلك المصادر وتفحصها بخبرة الدارس المدقق المتمعن المدرك لقيمة الكلمات والإصطلاحات وطرق التعبير، كما يتطلب الأمر إخضاع ماورد بين دفتيها من معطيات للمقابلة والنقد، سعيا إلى اكتشاف خط تطور الأحداث، والبحث في تاريخ القوى التي غدت ذلك التطور وأمدته بعناصر الحيوية والإستمرار .

الدكتور بوجمعة رويان  
أستاذ التاريخ المعاصر  
بجامعة ابن طفيل بالقنيطرة